

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (445), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要(PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data for fiscal years 2019, 2020, and 2021.

2. 事業の評価(DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性, and (6) 事後評価.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (446), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1. 事業の概要 (PLAN)) containing project details, objectives, content, and financial data across fiscal years.

Main evaluation table (2. 事業の評価 (DO+CHECK)) containing evaluation criteria, pre/post evaluation, and improvement check results.

3. 事後評価 (Post-evaluation) section including status (O/N/A), evaluation comments, and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (447), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価, and 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns for 現状, 改善策及び展開方向, and 評価コメント.

事務事業評価表（平成31年度）

事業コード	448	課コード	0506	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 障害者福祉センター事業 個別事業 障害者（本人及び団体）やボランティアに対する支援	実施計画への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	②部課名	健康福祉部・障害者福祉センター				
	③事業主体	●市 ○その他（ ）	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市						
	⑤事業期間	～	⑥担当職員数	6人（換算人数）		0.5人				
	⑦事業費（人件費含む）	総事業費 0千円	当該（開始）年度	（当初） 4,646千円（うち人件費 4,400千円） （変更後） 千円（うち人件費 千円）						
	⑧施策の位置づけ	施策コード 33304	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	部門別計画への位置づけ	（計画名） 第5次健康福祉総合計画		
(2) 目的	施策目的・展開方向	障害の有無にかかわらず地域で共にくらす社会を実現するため、イベントや講座を開催して障害についての正しい知識を広げるとともに、障害者の地域活動への参加を支援するなど、地域と交流しながら啓発活動を行います。		事業目的	障害者の自立を促進するために、障害者団体の運営を支援するとともに、ボランティア団体に活動場所の提供とその他必要な支援を行います。					
(3) 事業内容	内容	障害者団体に対する支援として、運営に関する助言やその都度必要な支援を行う。 ・障害者をサポートするボランティア団体に対する支援として、ボランティアの受け入れや活動場所の提供を行う。 ・デイケアクラブの実施（デイケアクラブは、H32年以降からNo446地域活動支援センター訓練事業の中で実施する）。 ・自主訓練場所の提供。		当該年度執行計画	・障害者福祉センター家族会「こひあ」役員会や、我孫子バリアフリーの会の活動場所の提供。 ・ボランティア団体に対し、ボランティアの受け入れ及び活動場所の提供等を行う。 ・「デイケアクラブ」は参加者が減少しているため、年12回の頻度に縮小して実施する。 ・福祉まつりの委員として、実行委員会に参加する。 ・自主訓練場所の提供をする。					
		当該年度活動結果指標	障害者団体、ボランティア団体、デイケアクラブの活動回数	単位	回	想定値	220	実績値	228	
(4) 達成目標（期待する成果）	達成目標（期待する成果）			指標種類	指標	単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実、デイケアクラブについては縮小して実施。			直接	活動場所の提供回数	件数	232	240		
令和2年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実、デイケアクラブは訓練事業に統合して実施。			直接	活動場所の提供回数	件数		240		
令和3年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実			直接	活動場所の提供回数	件数		240		
(7) 事業実施上の課題と対応	施設サービスの充実に伴い、訓練室が不足する場合は、活動場所の提供を行う対象団体に対し、一定の制限を設ける必要があります。			代替案検討	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成30年度		平成31年度		令和2年度		令和3年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		・活動場所の提供	0	・活動場所の提供	0	・活動場所の提供	0	・活動場所の提供	0	
		・運営に関する助言等の支援	0	・運営に関する助言等の支援	0	・運営に関する助言等の支援	0	・運営に関する助言等の支援	0	
		・福祉まつり負担金	100	・福祉まつり負担金	100	・福祉まつり負担金	100	・福祉まつり負担金	100	
予算(決算)額	合計		473	合計		246	合計		102	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源	473	246	236	102	102	102	102			
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.45	0.5	0.5	0.1	0.1	0.1			
正職員人件費	3,960	4,400	4,400	880	880	880	880			
嘱託職員報酬額	225	119	119	0	0	0	0			
臨時職員賃金額	0	0	0	0	0	0	0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	4,433	4,646	4,636	982	982	982	982			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	18.47千円/回		21.12千円/回		20.33					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価（評価結果に応じ、改善案検討（拡充も含む））				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	ボランティアの受け入れやボランティア団体への活動場所の提供は、障害のある方への理解を深め、障害者の地域活動への参加を支援するために必要である。 障害者団体においては、定期的な会議を行う際、施設内がバリアフリーで且つ送迎バスのある障害者福祉センターを利用することによって、障害が重度であっても参加の機会を得ることができる。また「デイケアクラブ」を運営することで、精神障害者の方の地域活動への参加を支援することができる。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった  <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 「音訳ボランティア我孫子」、「パソコン点字の会」等の団体に定期的に部屋貸しを行った。				○要 ●不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 「音訳ボランティア我孫子」については防音設備が必要であり、「パソコン点字の会」については点字プリンターと専用パソコンを設置する場所が必要であるため、障害者福祉センターを拠点とすることが適切である。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容（又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容）		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ●②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他 <その他の内容>		ボランティア団体の協力を得ている。		ボランティア団体の活動拠点になったことで、聴覚障がい者、視覚障がい者等に対して安定したサービスを提供できた。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下  <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし				環境に配慮する活動ではない。		●①想定どおり ○②想定どおりでなかった  <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(件数)	目標値(b)(件数)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要
	232	240	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(件数)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 予定通りに各団体への貸し出しを行ったため。		
	228	95							
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 ■②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	4,646	△213	<削減の内容>		4,636	99.78	<超過理由等>		
事業費削減率(%)		△4.8							
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
	件数	10万円			4.92	95.16			

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ●事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	デイケアクラブについては、新規利用者が定着していないため、参加者が少人数で固定化されていること、近隣の病院でのデイケアが充実していることもあり、事業の見直しを図る必要がある。				31年度はデイケアクラブの実施回数を24回から12回に減らし実施した。令和2年度も12回実施し移行期間とし、3年度からは地域活動支援センター訓練事業に統合する。					

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (452), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed data table for costs and performance.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including implementation status and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (454), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1411), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget table for fiscal years 30, 31, and 32.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a comment about the 'Barrier-free map' project and future improvement directions.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1555), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including implementation status and comments.



事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1556), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 (費用) with detailed budget breakdown for fiscal years 2019, 2020, and 2021.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on the facility's operational status and future improvement plans.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (1557), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for status and a text box for comments.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

事業コード 1558 課コード 0506 会計種別 一般会計 予算の種類 □政策 □経常 ■なし

1. 事業の概要(PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 障害者福祉センター事業, ②事業主体 ●市 ○その他, ③事業期間 平成20年度 ~, ④対象地区 □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市, ⑤担当職員数 1人 (換算人数 0.05人), ⑥事業費(人件費含む) 総事業費 0千円, ⑦実施計画への位置づけ ●有 ○無, ⑧部課名 健康福祉部・障害者福祉センター, ⑨基本計画地区別計画への位置づけ ○有 ●無, ⑩部門別計画への位置づけ (計画名) 第5次健康福祉総合計画
(2) 目的: 障害の有無にかかわらず地域で共に暮らせる社会を実現するため、イベントや講座等を開催して障害についての正しい知識を広げるとともに、障害者の地域活動への参加を支援するなど、地域と交流しながら啓発活動を行います。
(3) 事業内容: 失語のある人のご家族を対象に、障害者福祉センターで失語症家族教室を開催し、失語に関する悩みごと相談、家族間の交流や情報交換、失語の知識や会話技術の講習と実習を行います。
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) 家族のコミュニケーションの負担を軽減することができる。
(5) 事業実施上の課題と対応: 個人情報やプライバシーに関する具体的な内容が他に漏れないよう、参加者に守秘義務を徹底させる。

2. 事業の評価(DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり)
(4) 環境に配慮して事業を進めているか?
(5) 目標設定は適切か?
(6) 事業費削減の工夫をしているか?
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント 失語によるコミュニケーション障害を軽減するためには、失語のある人にとって最も身近な存在である家族を支援することが重要である。
改善案及び展開方向

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (2065), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a progress status table.

Final evaluation and improvement direction section.