

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (43), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (44), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (61), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類, 政策 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status and improvement directions.

Summary table for post-evaluation with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	62	課コード	0111	会計種別		予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	----	------	------	------	--	-------	------------------------------------------------------------------------------------------------

1. 事業の概要 (PLAN)												
(1) 事業概要	①事業名	基本事業	継続的な行政改革の推進		実施計画への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		②部課名	総務部・行政管理課			
		個別事業	提案型公共サービス民営化制度の推進									
	③事業主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> その他 ()										
	⑤事業期間	令和4年度 ~				⑥担当職員数	2人 (換算人数)		0.2人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円			当該(開始)年度	(当初)	1,822千円 (うち人件費 1,780千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
⑧施策の位置づけ	施策コード	83202		重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	行政や市民、NPO、企業などの多様な主体が、市民ニーズに適合した質の高いサービスを提供しているよう、提案型公共サービス民営化制度を活用しながら事業の委託化や民営化を進めるとともに、公施設の管理運営にあたっては指定管理者制度の活用を進めます。また、事業の必要性や実施主体のあり方などについて市の全事業を例外なく公表し、民間の視点で市の仕事を見直しを促し、企業・NPO・市民団体等から委託・民営化の提案を募集する。募集する提案は民間の創意工夫やアイデアを盛り込んだ提案とし、サービスの質やコストの面で市民にとってプラスになると判断したものは、委託・民営化を実施する。国では、民間提案制度の一層の普及に向けた検討を進めていることから、国の動向を見極めながら、提案型公共サービス民営化制度の見直しを行った後に、提案募集を開始していく。				事業目的	民間からの提案に基づき委託化・民営化を推進。官民の役割分担を根本的に見直し、充実した公共サービスの提供とスリムで効率的な市役所の実現を目指す。					
(3) 事業内容	内容					当該年度執行計画	4月～3月 提案型公共サービス民営化制度の見直し					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標	単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	提案型公共サービス民営化制度の見直し					間接	制度見直し進捗率	%	50	100		
令和4年度	委託・民営化の推進					直接	委託・民営化した事業数	件		10		
令和5年度	委託・民営化の推進					直接	委託・民営化した事業数	件		10		
(7) 事業実施上の課題と対応	募集方法、審査方法など制度の見直しを行い、より実効性のある仕組みにする必要がある。					代替案検討	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度				
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)		
		予算(決算)額	合計	0	合計	42	0	合計	42	合計	42	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0			
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0			
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0			
	一般財源		0		42		42		42			
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0			
(10) 人件費等	換算人数(人)		0		0.2		0.2		0.2			
	正職員人件費		0		1,780		1,780		1,780			
	嘱託職員報酬額		0		0		0		0			
	臨時職員賃金額		0		0		0		0			
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		0		1,822		1,780		1,822			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		0千円/**		18.22千円/%		35.6						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	少子高齢化や環境問題など公共の果たす役割はますます拡大し、行政のみが公共の分野を担うのは困難な状況にある。公共サービスを担う民間企業やNPOが増加する中で、これら民間の主体と行政がともに公共を担う「新しい公共」づくりが求められている。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 制度の募集中止中であるが、事業者より制度に限らない市の事業への新たな提案や提案に向けた相談が複数件あった。				●要 ○不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他				●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給が確保された <input type="checkbox"/> その他				●要 ○不要
	○②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他				<その他の内容>				
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容				工夫の具体的な内容				改善検討
	○①事業計画時に市民の参画有り ●②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他				NPO法人や民間事業者からの提案を求める必要がある				●要 ○不要
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点				実施した具体的な内容				改善検討
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他				特になし				●要 ○不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック				達成状況	●①目標値達成 ●②目標値未達成	
	50	100	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である				実績値(f)(%)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 現在の制度は見直すこととし、あらゆる民間活用手法について調査研究し、実施することとしたため。
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策				実施状況		●①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託				実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法				達成状況		●①目標値以上 ○②目標値と同程度 ●③目標値以下
	5.49		●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費				実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 現在の制度は見直すこととし、あらゆる民間活用手法について調査研究し、実施することとしたため。

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ●事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善案及び展開方向					
	現在の制度は見直すこととし、あらゆる民間活用手法について調査研究し、実施していく。				これまでの制度によるインセンティブの考え方について、様々な課題等があることから、競争性や公平性を確保する観点も含め、現在の制度は見直しを図る。今後は、特定の事業を指定し募集する方式、加点評価方式などを取り入れた民間提案制度や成果連動型民間委託契約方式など、あらゆる民間活用手法を調査研究し、実施していく。					

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (63), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	1959	課コード	0111	会計種別		予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	--	-------	------------------------------------------------------------------------------------------------

1. 事業の概要 (PLAN)												
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業 工事検査	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	総務部・行政管理課					
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市							
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	3人 (換算人数) 1人							
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	8,919千円 (うち人件費 8,900千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)		
	⑧施策の位置づけ	施策コード	00000	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ (計画名)		
(2) 目的	施策目的・展開方向				事業目的	工事事務が、契約図書に定められた出来形や品質等を確保しているかを確認するため、給付の完了の確認に必要な検査を行うとともに、工事成績評定を実施し工事請負者の施工技術の水準の向上を図る。						
(3) 事業内容	内容	請負金額が130万円を超える工事（土木・建築・設備）に対して、我孫子市工事検査要綱（平成2年訓令第17号）に基づき、竣工・出来高・中間検査を実施する。			当該年度執行計画	<ul style="list-style-type: none"> ・工事検査業務（通年） ・千葉県建設技術管理協議会研修 ・千葉県下工事検査連絡協議会研修 ・工事検査結果報告会 ・優良建設業者等表彰 						
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標	単位	件	想定値	実績値		
当該年度	工事目的物を対象に、給付の完了の確認に必要な検査を行う。	直接			指標	工事検査結果通知書発行数/工事検査実施件数	%	100	100	100		
令和4年度	工事目的物を対象に、給付の完了の確認に必要な検査を行う。	直接			指標	工事検査結果通知書発行数/工事検査実施件数	%			100		
令和5年度	工事目的物を対象に、給付の完了の確認に必要な検査を行う。	直接			指標	工事検査結果通知書発行数/工事検査実施件数	%			100		
(7) 事業実施上の課題と対応	検査職員の検査業務への研鑽と、監督職員の技術の習得並びに工事請負者の施工技術水準の向上に向けた積極的な取り組みが求められる。	代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無									
(8) 施行事項	実施内容 費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度				
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
(9) 財源内訳	予算(決算)額	合計	0	合計	19	11	合計	37	合計	37		
	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
	一般財源		0		19	11		37		37		
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)		0		1	1		1		1		
	正職員人件費		0		8,900	8,900		8,900		8,900		
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0		
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		0		8,919	8,911		8,937		8,937		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		0千円/**		89.19千円/件	75.52							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)											
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討		
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	地方自治法第234条の2、我孫子市財務規則第150条(給付の検査)に基づき、我孫子市工事検査要綱により工事に係る給付の完了の確認に必要な検査を実施する必要がある。				<ul style="list-style-type: none"> ●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった 				<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要		
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<ul style="list-style-type: none"> ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input checked="" type="checkbox"/>法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/>提供主体が市しかない <input type="checkbox"/>その他 ○②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/>市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/>市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/>市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/>その他 				<ul style="list-style-type: none"> ■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 				<ul style="list-style-type: none"> <市実施の具体的な内容・必要性の理由> 法令等に基づき、地方公共団体が行う検査であるため。 	<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
参加・協働の工夫	<ul style="list-style-type: none"> ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 				<ul style="list-style-type: none"> 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) 参加・協働の程度・内容 ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 				<ul style="list-style-type: none"> <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> 	<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
環境への配慮	<ul style="list-style-type: none"> □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 				<ul style="list-style-type: none"> 実施した具体的な内容 環境への配慮 ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった 				<ul style="list-style-type: none"> <想定どおりでなかった原因> 	<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	実績値(f)(%)	達成率(g)(f/b×100)	<ul style="list-style-type: none"> ●①目標値達成 ○②目標値未達成 		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策		実施状況	実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	<ul style="list-style-type: none"> ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 		<ul style="list-style-type: none"> ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった 	<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<ul style="list-style-type: none"> ○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下 			<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
	1.12		<ul style="list-style-type: none"> ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<ul style="list-style-type: none"> <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 				

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	令和4年度行政評価から、事務事業評価表により個別に進捗を管理する対象から除外するが、現状どおり推進していく。				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (1962), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ, ②目的, ③事業内容, ④達成目標, ⑦事業実施上の課題と対応, ⑧施行事項, ⑨財源内訳, ⑩人件費等, ⑪単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for 必要性, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, 目標設定, 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (1965), 課コード (0111), 会計種別, 予算の種類, 政策 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (2279), 課コード (0111), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for improvement and future directions.