

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (990), 課コード (1201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	991	課コード	1201	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	定期監査	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	監査委員事務局・監査委員事務局			
	③事業主体	<input checked="" type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ()		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市						
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	3人 (換算人数)		0.85人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	11,850千円		当該(開始)年度	(当初)	9,197千円 (うち人件費 7,565千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	00000	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ (計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向				事業目的	地方自治法第199条第4項の規定により定期監査を行う。					
(3) 事業内容	内容	財務に関する事務の執行及び経営に係る事業の管理が法令に適合し、正確で、最少の経費で最大の効果を挙げるようにし、その組織及び運営の合理化に努めているか監査する。(※行財政運営の適正化を図る)			当該年度執行計画	事前調査 10月中旬から11月上旬 定期監査 11月中旬から11月下旬 報告書作成 11月下旬から12月下旬					
	当該年度活動結果指標				当該年度	全部局を対象に課単位で定期監査を実施		単位	回	想定値	1
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	地方自治法、財務規則、その他の関係法令等を遵守し、適正に予算執行されるようにする。			直接	指摘事項に対する改善率		%	100	100		
令和4年度	地方自治法、財務規則、その他の関係法令等を遵守し、適正に予算執行されるようにする。			直接	指摘事項に対する改善率		%		100		
令和5年度	地方自治法、財務規則、その他の関係法令等を遵守し、適正に予算執行されるようにする。			直接	指摘事項に対する改善率		%		100		
(7) 事業実施上の課題と対応	監査知識修得のための研修及び専門知識を有する職員の配置			代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無						
(8) 施行事項	令和2年度		令和3年度				令和4年度		令和5年度		
	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		監査委員報酬 反訳料 消耗品 パート会計年度任用職員(事務補助0.3人 2,021千円×0.3人)	540 434 7 606		監査委員報酬 反訳料 消耗品 パート会計年度任用職員(事務補助0.3人 2,172千円×0.3人)	540 434 7 651		540 303 7 624		監査委員報酬 反訳料 消耗品 パート会計年度任用職員(事務補助0.3人 2,172千円×0.3人)	540 434 7 651
		予算(決算)額	合計		合計	1,632	1,474		合計	1,632	1,632
		国庫支出金 補助率 0%	0		補助率 0%	0	0		補助率 0%	0	0
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	国庫支出金	補助率 0%	0	0	国庫支出金	補助率 0%	0	
	県支出金	補助率 0%	0	県支出金	補助率 0%	0	0	県支出金	補助率 0%	0	
(10) 人件費等	起債	充当率 0%	0	起債	充当率 0%	0	0	起債	充当率 0%	0	
	一般財源	1,587		一般財源	1,632	1,474		一般財源	1,632	1,632	
(11) 単位費用	他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	
	換算人数(人)	0.85		換算人数(人)	0.85	0.85		換算人数(人)	0.85	0	
	正職員人件費	7,395		正職員人件費	7,565	7,565		正職員人件費	7,565	0	
	嘱託職員報酬額	0		嘱託職員報酬額	0	0		嘱託職員報酬額	0	0	
	臨時職員賃金額	0		臨時職員賃金額	0	0		臨時職員賃金額	0	0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	8,982		事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	9,197	9,039		事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	9,197	1,632	
	(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	8,982千円/回		(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	9,197千円/回	9,039		(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)			

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	地方自治法第199条第4項の規定による。				<input checked="" type="radio"/> 事前確認での想定どおり <input type="radio"/> 事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 地方自治法第199条第4項の規定に基づき、監査委員による監査を監査計画どおり実施することができたため。				<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input checked="" type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="radio"/> 自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="radio"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 地方自治法第199条第4項の規定に基づき、監査委員が毎会計年度少なくとも1回以上期日を定めて監査する必要があるため。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	<input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 該当なし						<input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input checked="" type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし		<input checked="" type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率(%)		<input checked="" type="radio"/> ①目標値達成 <input type="radio"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 地方自治法第199条第4項の規定に基づき、監査計画通り実施したため。	
	100	100	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input checked="" type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(%)	100			
	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		事業費の削減対策について		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実績値(g)(千円)	9,039		<input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input checked="" type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過 <想定どおり削減できなかった原因>	
	事業費削減率(%)		<削減の内容>		<超過理由等>				
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<input type="checkbox"/> ①目標値以上 <input checked="" type="checkbox"/> ②目標値と同程度 <input type="checkbox"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	1.09	10万円	<input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	1.11			

3. 事後評価									
<input checked="" type="radio"/> 現状どおり推進 <input type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 結合 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 事業手法見直し <input type="radio"/> その他(事業完了など)									
評価	令和4年度行政評価から、事務事業評価表により個別に進捗を管理する対象から除外するが、現状どおり推進していく。				改善策及び展開方向				

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (992), 課コード (1201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	993	課コード	1201	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	財政援助団体等に対する監査		実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	監査委員事務局・監査委員事務局		
	③事業主体	<input checked="" type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ()			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市					
	⑤事業期間	～			⑥担当職員数	3人 (換算人数) 0.3人					
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	3,951千円		当該(開始)年度	(当初)	3,172千円 (うち人件費 2,670千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	00000	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向				事業目的	地方自治法第199条第7項の規定により財政援助団体等監査を行う。					
(3) 事業内容	内容	補助金、交付金、負担金等の財政的援助を与えている団体、出資している団体の当該財政的援助等に係る出納その他事務の執行が当該財政援助等の目的に沿って行われているか監査する。 (※健全化判断比率の数値に影響のある出資団体に対する監査を充実する。)			当該年度執行計画	実施時期 7月、1月、2月 (3団体)					
					当該年度活動結果指標	監査団体数	単位	団体	想定値	3	
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	支出された補助金等が適正に執行されるようにする。				間接	監査実施団体数		団体	3	3	
令和4年度	支出された補助金等が適正に執行されるようにする。				間接	監査実施団体数		団体		3	
令和5年度	支出された補助金等が適正に執行されるようにする。				間接	監査実施団体数		団体		3	
(7) 事業実施上の課題と対応	監査知識修得のための研修及び専門知識を有する職員の配置				代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		監査委員報酬	180	監査委員報酬	180	監査委員報酬	180	監査委員報酬	180	監査委員報酬	180
		反訳料	98	反訳料	98	反訳料	8	反訳料	98	反訳料	98
		消耗品	7	消耗品	7	消耗品	7	消耗品	7	消耗品	7
パート会計年度任用職員 (事務補助0.1人 2,021千円×0.1人)	202	パート会計年度任用職員 (事務補助0.1人 2,172千円×0.1人)	217	パート会計年度任用職員 (事務補助0.1人 2,172千円×0.1人)	208	パート会計年度任用職員 (事務補助0.1人 2,172千円×0.1人)	217	パート会計年度任用職員 (事務補助0.1人 2,172千円×0.1人)	217		
予算(決算)額	合計		487	合計		502	403	合計		502	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	
	一般財源	487	502	403	502	0	0	0	0		
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.3		0.3		0.3		0.3			
	正職員人件費	2,610		2,670		2,670		2,670			
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0			
	臨時職員賃金額	0		0		0		0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	3,097		3,172		3,073		3,172		502		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	1,032.33千円/団体		1,057.33千円/団体		1,024.33						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	地方自治法第199条第7項の規定による。				<input checked="" type="radio"/> 事前確認での想定どおり <input type="radio"/> 事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 地方自治法第199条第7項の規定に基づき、監査委員による監査を監査計画どおり実施することができたため。				○要 ●不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) <input checked="" type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="radio"/> 自治体である市が推進すべきである (理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="radio"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 地方自治法第199条第7項の規定に基づき、監査委員が必要とする監査を実施するため。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	<input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし		<input type="radio"/> ①当初期待した以上 <input checked="" type="radio"/> ②当初期待したとおり <input type="radio"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし		<input checked="" type="radio"/> ①想定どおり <input type="radio"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (団体)	目標値 (b) (団体)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		<input checked="" type="radio"/> ①目標値達成 <input type="radio"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 監査計画通り、実施したため。		○要 ●不要
	3	3	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input checked="" type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である		実績値 (f) (団体)	達成率 (%) (f/b×100)			
					3	100			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		<input checked="" type="radio"/> ①想定事業費未済 <input checked="" type="radio"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="radio"/> ③想定事業費超過 事業費の削減対策について <input checked="" type="radio"/> ①事前の想定どおり <input type="radio"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		○要 ●不要
	事業費 (c) (千円)	事業費削減額 (d) (千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託 <削減の内容>		実績値 (g) (千円)	対事業費 (%) (g/c) × 100			
	3,172	△75			3,073	96.88			
事業費削減率 (%)		△2.42		<超過理由等>					
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費 (e)		計算方法		達成状況		<input checked="" type="radio"/> ①目標値以上 <input type="radio"/> ②目標値と同程度 <input type="radio"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 経費削減を図ったため		○要 ●不要
	0.09	単位	費用単位	<input checked="" type="radio"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="radio"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費	実績値 (h)	対目標値 (%) (h/e) × 100			
		団体	10万円		0.1	111.11			

3. 事後評価										
<input checked="" type="radio"/> 現状どおり推進 <input type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 結合 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 事業手法見直し <input type="radio"/> その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	令和4年度行政評価から、事務事業評価表により個別に進捗を管理する対象から除外するが、現状どおり推進していく。									

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (1652), 課コード (1201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.