

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (161), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (165), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (166), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	171	課コード	0302	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策	■経常	□なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-----	-----	-----

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	市民活動ステーションの管理		実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	市民生活部・市民活動支援課		
	③事業主体	●市 ○その他 ()			④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市					
	⑤事業期間	平成18年度 ~			⑥担当職員数	4人 (換算人数)		0.26人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	19,576千円 (うち人件費 2,314千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	41101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名) 市民公益活動支援指針	
(2) 目的	施策目的・展開方向	市民相互の交流を活発にして、市民がまちづくり活動に参加していけるよう、市民活動団体やまちづくり協議会、自治会などのさまざまな組織や多世代が交流できる場や機会を充実するとともに、さまざまな活動や団体の情報を提供します。			事業目的	市民活動ステーション指定管理者が実施する施設運営 (市民公益活動支援事業を含む) を監理し、市民のまちづくり活動の活性化を図れるようにする。					
(3) 事業内容	内容	市民活動ステーション指定管理者による施設管理運営及び市民公益活動支援事業を行う。 ○指定管理者による施設管理運営及び市民公益活動支援事業を行う。 ＜施設＞開館時間：9時～21時 (第2・4月曜日と年末年始は休館) 夜間 (17時以降) 予約制。 ・会議スペース (2)、オープンスペース、作業室、印刷機、コピー機、備品ロッカー、メールボックス、パソコン、私書箱。 ・コミュニティオフィス、掲示板、図書の出貸・閲覧による情報提供。 ＜市民公益活動支援事業＞ ・市民公益活動に関する相談 (市民活動インターンシップ、子どもを対象としたボランティアNPO体験事業など)、市民公益活動の参加促進 (市民のチカラまつり、市民・団体向け講座の実施)、市民公益活動に関する情報発信や交流事業など。			当該年度執行計画		○通年：指定管理者との調整 ○6月：指定管理者選考委員会 (令和2年度の実績報告・評価) ○2月：指定管理者選考委員会 (令和4年度の事業計画・承認)				
		当該年度活動結果指標		市民活動ステーションの延べ利用件数		単位	件	想定値	7,000		
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	市民のまちづくり活動が活性化している。			間接	市民活動ステーションの年間利用件数		件	4,404	7,000		
令和4年度	市民のまちづくり活動が活性化している。			間接	市民活動ステーションの年間利用件数		件		7,100		
令和5年度	市民のまちづくり活動が活性化している。			間接	市民活動ステーションの年間利用件数		件		7,200		
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度			
		政策	内容	金額 (千円)	政策	内容	金額 (千円)	政策	内容	金額 (千円)	
		委託料【債務負担】2年度～6年度 指定管理者選考委員会報酬 ノートパソコン2台 消耗品費 (ウイルス対策ソフト) * 丁合機1台	17,024 28 291 5 616	委託料【債務負担】2年度～6年度 指定管理者選考委員会報酬	17,234 28	委託料【債務負担】2年度～6年度 指定管理者選考委員会報酬	17,441 28	委託料【債務負担】2年度～6年度 指定管理者選考委員会報酬	17,645 28		
		予算(決算)額	合計	17,964	合計	17,262	合計	17,469	合計	17,673	
		国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0
県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0		
起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0		
一般財源		17,964		17,262		17,469		17,673			
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0			
(9) 財源内訳	換算人数(人)	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26				
(10) 人件費等	正職員人件費	2,262	2,314	2,314	2,314	2,314	2,314				
	嘱託職員報酬額	0	0	0	0	0	0				
	臨時職員賃金額	0	0	0	0	0	0				
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	20,226	19,576	19,576	19,783	19,987					
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	2.89千円/件		2.8千円/件		4.45						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	市民によるまちづくり活動は、幅広い分野で広がりをを見せている。しかし、人材や活動資金の不足、事務機能が整備された活動拠点がない等の課題を抱えている。課題を解決するためには、単なる会議スペース等の提供だけではなく、市民活動支援に特化した専門的な情報提供などを含めて、支援できる施設が必要である。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	<p>＜想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因＞ 人材や活動資金の不足、活動拠点がなく、市民のまちづくり活動の課題を解決するためには、会議スペースの提供や活動に関する情報提供が必要であった。</p> <p>□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された</p> <p>■④市の支援が政策・施策の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他</p> <p>＜その他の内容＞</p>				<p>＜市実施の具体的な内容・必要性の理由＞ 拠点施設の機能強化 ・これから活動を始めた人への相談対応や情報提供、既存団体へのつながりができる体制づくり ・市民活動支援を行う組織が相互に情報交換し、必要に応じて連携できる環境づくり</p>				○要 ●不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	<p>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他</p> <p>●②自治体である市が推進すべきである (理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる ■市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他</p>				<p>実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)</p> <p>指定管理者が主体となり事業を実施した。</p>				○要 ●不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		参加・協働の程度・内容				
	<p>○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ●③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他</p> <p>＜その他の内容＞</p>		<p>市民活動ステーションの管理運営については、指定管理者制度を導入している。市民から委員を選出し、指定管理者等選考委員会を開催し、指定管理者からの報告を受けて審査している。</p>		<p>○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下</p> <p>＜期待した以上となった理由/期待以下であった原因＞</p>		○要 ●不要		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		
	<p>□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している ■④環境負荷低減に貢献している □⑤その他</p> <p>＜その他の内容＞</p>		<p>施設の節電や紙の使用量の低減、再利用に努めている。</p>		<p>利用予約のない夜間は、閉館し節電に努めた。また、会議をオンラインで開催することにより資料の印刷量を削減した。</p>		<p>●①想定どおり ○②想定どおりでなかった</p> <p>＜想定どおりでなかった原因＞</p>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (件)	目標値 (b) (件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率 (%)		○①目標値達成 ●②目標値未達成	
	4,404	7,000	<p>□①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である</p>		実績値 (f) (件)	4,404	62.91	<p>＜目標を達成した理由/未達成となった原因＞ 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、施設の休館や閉館時間を短縮したため。</p>	
			<p>対策実施による事業費削減</p> <p>事業費 (c) (千円) 19,576</p> <p>事業費削減額 (d) (千円) 650</p> <p>事業費削減率 (%) 3.21</p>		<p>実施状況</p> <p>実績値 (g) (千円) 19,576</p> <p>対事業費 (%) 100</p>		<p>○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過</p> <p>事業費の削減対策について</p> <p>●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった</p> <p>＜想定どおり削減できなかった原因＞</p>		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	<p>□①国・県助成制度活用 ■②現行体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託</p> <p>□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他</p> <p>＜削減の内容＞</p>		<p>＜超過理由等＞</p>		<p>○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下</p>		<p>＜目標値以上となった理由/目標値以下であった原因＞ 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、施設の休館や閉館時間を短縮したため。</p>		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	<p>目標値対事業費 (e)</p> <p>35.76</p>		<p>計算方法</p> <p>●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費</p>		<p>達成状況</p> <p>実績値 (h)</p> <p>22.5</p> <p>対目標値 (%) 62.92</p>		<p>○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下</p>		

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。				改善策及び展開方向					
					令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。					

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (172), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1. 事業の概要 (PLAN)) containing sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table (2. 事業の評価 (DO+CHECK)) with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価, and 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性, and (6) 事後評価.

3. 事後評価

Summary table (3. 事後評価) with columns for 評価コメント and 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (175), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2022-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (176), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown by year (2022-2025).

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由・背景は?, (2) 市が実施する必要性はあるか?, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a summary of the project's status and future plans.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (179), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including implementation status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (180), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード	1908	課コード	0302	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 地域コミュニティづくりの推進	実施計画への位置づけ	○有 ○無		②部課名	市民生活部・市民活動支援課				
	③事業主体	個別事業 地域コミュニティ活性化の推進	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市							
	⑤事業期間	平成31年度 ~		⑥担当職員数	5人 (換算人数)		1.05人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	12,971千円 (うち人件費 11,125千円)				
	⑧施策の位置づけ	施策コード	82001	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無 部門別計画への位置づけ (計画名)			
(2) 目的	施策目的・展開方向	地域コミュニティを活性化するため、地域コミュニティ活性化基本方針に基づき、自治会やまちづくり協議会、地区社会福祉協議会、市民活動団体、事業者などの多様な主体と連携するしくみとして「地域会議」の設置に取り組みます。			事業目的	地域のコミュニティ活動を活性化するとともに、地域で支え合うしくみづくりをすすめ地域にあったコミュニティを展開する。					
(3) 事業内容	内容	地域コミュニティ活性化基本方針に基づき、地域課題に取り組む地域会議を設置し、地域で支え合うしくみを設けるとともに、コミュニティ活動を活性化するため、コミュニティ活動に関する情報発信を充実する。また、地域会議に対応するために、庁内関係課と連携を図り、地域会議の検証を行う。なお、「職員研修の実施」事業については、当事業の一環であることからH31から「地域コミュニティ活性化の推進」事業に統合する。			当該年度執行計画	○地域会議:新たに開催する地区との調整、地域会議の実施・検証 ○コミュニティ活動に関する情報発信の充実 ・広報あびこを活用し各地域の地域会議等取組状況を掲載。 ・随時 我孫子市ホームページを活用し地域会議等の取組情報を公開。					
		当該年度活動結果指標	地域コミュニティ活性化にかかる新たな設置数		単位	件	想定値	5			
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	市内に地域コミュニティ活性化のための地域で支え合うしくみが設けられている。			直接	地域会議の設置数		地域	5	6		
令和4年度	市内に地域コミュニティ活性化のための地域で支え合うしくみが設けられている。			直接	地域会議の設置数		地域		11		
令和5年度	市内に地域コミュニティ活性化のための地域で支え合うしくみが設けられている。			直接	地域会議の設置数		地域		11		
(7) 事業実施上の課題と対応	事務局となるまちづくり協議会委員の高齢化、担い手不足の状況の中、地域会議の業務が加わることに懸念を示していることや、すでに自治会懇談会など地域の課題や情報を得る事業を進めているまちづくり協議会もあることから、地域会議設置における賛同を得ることが難しい。			代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			地域会議事務局運営補助金6地区 パート会計年度(事務補助)0.05人	1,721 118		地域会議事務局運営費補助金6地区 パート会計年度(事務補助)0.05人	1,467 124	490 124		地域会議事務局運営費補助金6地区 パート会計年度(事務補助)0.05人	1,722 124
		予算(決算)額	合計		1,839	合計		1,591	614	合計	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	
	一般財源		1,839		1,591	614		1,846		1,846	
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)		1.42		1.25	1.05		1.42		1.42	
	正職員人件費		12,354		11,125	9,345		12,638		12,638	
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0	
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		14,193		12,716	9,959		14,484		14,484	
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	2,838.6千円/件			2,543.2千円/件			1,991.8				

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)	少子高齢化や人口減少が進む中、地域の暮らしにはさまざまな課題が生まれ、従来のコミュニティづくりの取り組みでは対応が難しい状況になる。今後は、分野別の取り組みに加えて、地域全体でつながり、地域の課題に取り組むことが必要である。コミュニティ活動を担う団体を活性化するとともに地域にあったコミュニティづくりのしくみづくりが必要となる。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	<p>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/>法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/>提供主体が市しかない <input type="checkbox"/>その他</p> <p>●②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/>市が主導で進めることにより実効性が得られる <input checked="" type="checkbox"/>市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/>市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/>その他</p>				<p><その他の内容></p> <p>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ●③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給が確保された ○⑦その他</p> <p><その他の内容></p>				○要 ●不要
市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり)	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ●②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他		地域のさまざまな団体に地域会議へ参加いただき、事業を実施している。		地域会議の運営は地域住民が主体であるため、自治会をはじめとした様々な団体(市民)が地域会議に参加した。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下		○要 ●不要
環境に配慮して事業を進めているか?	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している ●⑤その他						●①想定どおり ○②想定どおりでなかった		○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か?	現況値(a) (地域)	目標値(b) (地域)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		達成率(%)		○要 ●不要
	5	6	●①客観的なデータ・事実に基づき設定している ○②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない ○③現況値との差が小さい値ではない ○④適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		5	83.33	●①目標値達成 ●②目標値未達成		○要 ●不要
					<目標を達成した理由/未達成となった原因> 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、十分な立ち上げ支援ができなかった。				○要 ●不要
(2) 事業費削減の工夫をしているか?	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		事業費の削減対策について		○要 ●不要
	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	○①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 ●②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 ●③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 ○④民間委託		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった		○要 ●不要
	12,716	1,477			9,959	78.32	<想定どおり削減できなかった原因>		○要 ●不要
事業費削減率(%)		10.41		<超過理由等> 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止となった会議も多く、事業費の支出が抑えられた。				○要 ●不要	
(3) 目標値を実現するために投じた事業費は適正か? (目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		対目標値(%)		○要 ●不要
	0.05	10万円	●①単年度の指標: 目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標: (目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	100	○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。				改善策及び展開方向					
					令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。					

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (2191), 課コード (0302), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown for fiscal years 2022-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a '評価コメント' section.