

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (824), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a summary of findings and future plans.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (825), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (827), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including purpose, content, budget, and performance indicators.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns: 現状, 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (828), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表(令和2年度)

Header table with columns: 事業コード (829), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget and personnel data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a '評価コメント' field for feedback.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (830), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

Main table for Section 1: 事業の概要 (PLAN). Includes sub-sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table for Section 2. Columns include: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Rows cover: (1) 事業が今必要である理由・背景は?, (2) 市が実施する必要性はあるか?, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, (1) 目標設定は適切か?, (2) 事業費削減の工夫をしていないか?, (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

Post-evaluation table for Section 3. Includes: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (832), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (□政策 □經常 ■なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

| | | | | | | | |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード | 837 | 課コード | 0703 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------------------------------------------|-------------|-----|-----------------------------------------------------|-------------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 個別事業 | 道路の指定に関する業務 | | 実施計画への位置づけ | ○有 ●無 | | ②部課名 | 都市部・建築住宅課 | | | | | | |
| | ③事業主体 | ●市 ○その他 () | | | ④対象地区 | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 | | | | | | | | | |
| | ⑤事業期間 | ～ | | | ⑥担当職員数 | 5人 (換算人数) | | 0.31人 | | | | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 0千円 | | 当該(開始)年度 | (当初) | 2,697千円 (うち人件費 2,697千円) | | (変更後) | 千円 (うち人件費 千円) | | | | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策コード | 61002 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし | 基本計画地区別計画への位置づけ | ○有 ●無 | | 部門別計画への位置づけ | (計画名) | | | | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 無秩序な開発を防止し、適正な土地利用を実現するため、都市計画法をはじめとする関係法令や開発行為に関する条例等に基づき、開発行為や建築行為の適正な規制・誘導を進めます。 | | | 事業目的 | 建築基準法第42条の規定による道路の指定および廃止を行う。指定等がされた道路に関する図面や調書を整備し、建築時の市民に迅速に情報提供を行う。 | | | | | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | <ul style="list-style-type: none"> 建物使用時の安全のため、建築基準法の接道要件を整理し、道路の位置の指定を行う。42条1項5号道路原則として開発行為に該当しない敷地面積300㎡未満の土地で道路を築造する場合に位置を指定する。 位置を指定した道路の変更・廃止申請があった場合には、支障がないか確認し指定の変更等を行う。 建築基準法により指定された道路の「指定道路図」および「指定道路調書」を作成する。 | | | 当該年度執行計画 | <ul style="list-style-type: none"> 道路の指定・変更・廃止の相談の際に対応、また、申請の際に手続きを処理する。 道路調査依頼の際及び適宜、建築基準法により指定された道路の「指定道路図」および「指定道路調書」を作成する。 | | | | | | | | | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | | 当該年度活動結果指標 | 令和2年度 | 道路位置指定件数 | 指定・廃止0件 | 単位 | 件 | 想定値 | 1 | 実績値 | 0 | |
| (5) 当該年度 | 申請に基づき道路の位置の指定を行う | | | | 指標種類 | 直接 | 道路位置指定率 (道路位置指定件数/申請件数) | 単位 | % | (5) 現況値 | 100 | (6) 目標値 | 100 | | |
| (6) 令和3年度 | 道路の位置の指定 | | | | 指標種類 | 直接 | 道路位置指定率 (道路位置指定件数/申請件数) | 単位 | % | (5) 現況値 | | (6) 目標値 | 100 | | |
| (6) 令和4年度 | 道路の位置の指定 | | | | 指標種類 | 直接 | 道路位置指定率 (道路位置指定件数/申請件数) | 単位 | % | (5) 現況値 | | (6) 目標値 | 100 | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 建築基準法に基づき過去に指定された道路の「指定道路図」および「指定道路調書」を作成することは、路線数が大量なため限られた人員での対応に困難を要する。そのため、他市の作成事例の研究や効率的な手法の検討を必要とする。 | | | | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 費用 | 平成31年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | | | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 予算額(千円) | 決算額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | |
| | | | 道路の位置の指定・変更・廃止業務 指定道路図及び指定道路調書の作成 法42条2項道路の調査 | 0 0 0 | | 道路の位置の指定・変更・廃止業務 指定道路図及び指定道路調書の作成 法42条2項道路の調査 | 0 0 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | | 道路の位置の指定・変更・廃止業務 指定道路図及び指定道路調書の作成 法42条2項道路の調査 | 0 0 0 | | 道路の位置の指定・変更・廃止業務 指定道路図及び指定道路調書の作成 法42条2項道路の調査 | 0 0 0 |
| | | 予算(決算)額 | 合計 | 0 | 合計 | 0 | 0 | 0 | 合計 | 0 | 合計 | 0 | 合計 | 0 | |
| | | (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | 0 | 0 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | 0 | 0 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | 0 | | | |
| | 起債 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | 0 | 0 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| | その他の財源 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | 0 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | 0 | | | |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | 0.28 | | 0.31 | 0.31 | | 0.31 | | 0.31 | | 0.31 | | | | |
| | 正職員人件費 | 2,464 | | 2,697 | 2,697 | | 2,697 | | 2,697 | | 2,697 | | | | |
| | 嘱託職員報酬額 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | 臨時職員賃金額 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | 2,464 | | 2,697 | 2,697 | | 2,697 | | 2,697 | | 2,697 | | | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 2,464千円/件 | | 2,697千円/件 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 評価項目 | | 事前評価 | | | | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | | | 改善検討 |
| 必要性 | (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 建築基準法第42条の規定による道路の指定および指定された道路に関する図面及び調書を整備し、建築時の市民への情報提供を迅速に行う必要があるため。 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった | | | | ○要 ●不要 |
| | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | <ul style="list-style-type: none"> ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他 | | <その他の内容> | | <ul style="list-style-type: none"> ■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他 | | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> 法の規定による事務になるため、民間企業等では実施できない。 | | ○要 ●不要 |
| 参加・協働の工夫 | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり) | <ul style="list-style-type: none"> ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 | | 工夫の具体的な内容 | | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | | 参加・協働の程度・内容 | | ○要 ●不要 |
| | 環境への配慮 | <ul style="list-style-type: none"> □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 | | 取組む内容 | | 実施した具体的な内容 | | 環境への配慮 | | ○要 ●不要 |
| 効率性 | (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(%) | 100 | 目標値(b)(%) | 100 | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | <ul style="list-style-type: none"> ○①目標値達成 ●②目標値未達成 | ○要 ●不要 |
| | (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 事業費(c)(千円) | 2,697 | 事業費削減額(d)(千円) | △233 | <ul style="list-style-type: none"> ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | | <ul style="list-style-type: none"> ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 | <ul style="list-style-type: none"> ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった | ○要 ●不要 |
| | (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | 3.71 | 計算方法 | | <ul style="list-style-type: none"> ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | | <ul style="list-style-type: none"> ○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ●③目標値以下 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 窓口相談は多数あったが、申請には至らなかったため。 | ○要 ●不要 |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|
| ●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | | |
| 評価 | 評価コメント | | | | | 改善策及び展開方向 | | | | |
| | 建築基準法に基づく事務であるため、今後も引き続き推進していく。 | | | | | | | | | |

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (838), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, budget, and performance indicators.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with status indicators and improvement directions.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (839), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

| | | | | | | | |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード | 840 | 課コード | 0703 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 良質な住宅供給の推進 | 実施計画への位置づけ | | ●有 ○無 | | ②部課名 | 都市部・建築住宅課 | | | | | | |
| | ③事業主体 | 個別事業 市営住宅使用料調定及び徴収事務 | ④対象地区 | | <input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市 | | | | | | | | | |
| | ⑤事業期間 | ～ | | ⑥担当職員数 | 4人 (換算人数) | | 0.9人 | | | | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 0千円 | | 当該(開始)年度 | (当初) | 8,146千円 (うち人件費 7,830千円) | | (変更後) | 千円 (うち人件費 千円) | | | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策コード | 64001 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし | | 基本計画地区別計画への位置づけ | ○有 ●無 | | 部門別計画への位置づけ | (計画名) | | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 住宅に困窮する低所得者などに対し、安全で質の高い市営住宅を供給するため、老朽施設の改修、バリアフリー化の推進などを計画的に行います。また、市営住宅ごとの入居申込み件数を注視しながら、民間住宅の活用を視野に入れた、より広い枠組みの中で効率的かつ柔軟な供給を進めていきます。 | | | | 事業目的 | 健康で文化的な生活を営むに足る市営住宅を整備するための財源を確保する。 | | | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | 入居者の収入申告、所得調査に基づき決定された市営住宅7団地（日秀、栄、東我孫子B、東我孫子A、根古屋、小暮、北原団地）計295戸の家賃と、市営住宅駐車場4箇所（東我孫子B、小暮、根古屋、北原団地）166台の駐車場使用料の徴収事務。 小規模改良住宅11戸の家賃徴収事務。 滞納者については、督促状及び催告書により納付を促し、さらに、定期的な連絡、臨戸徴収等により、徴収強化に努める。長期間連絡が取れない等悪質な場合は法的措置も検討する。また、債務者が死亡し、相続人が全員相続放棄する、自己破産する等の回収の見込みのない債権については不納欠損の検討を行う。 | | | | 当該年度執行計画 | 4月：家賃、駐車場使用料の調定及び納付書送付 通年：家賃、駐車場使用料の更正 ・口座請求データ、引き落としデータの作成処理。 ・納付書納入分の消し込み処理。 ・督促状、催告書の送付。 ・臨戸徴収等による滞納整理。 | | | | | | | |
| | | 当該年度活動結果指標 | 現年度の家賃（住宅使用料）の徴収率 | 単位 | % | 想定値 | 98 | 実績値 | 97 | | | | | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | | 指標種類 | 指標 | | 単位 | (5) 現況値 | (6) 目標値 | | | | |
| 当該年度 | 適切な所得調査による家賃確定及び請求、催告等により市営住宅財源を確保する。 | | | | 直接 | 当該年度住宅使用料徴収率 | | % | 98 | 98 | | | | |
| 令和3年度 | 同上 | | | | 直接 | 同上 | | % | 98 | 98 | | | | |
| 令和4年度 | 同上 | | | | 直接 | 同上 | | % | 98 | 98 | | | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 市営住宅は低額所得者を対象としているため、一度滞納額が発生すると対応が困難となるため、現年度分の徴収を優先して徴収したい。 | | | | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 費用 | 平成31年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 予算額(千円) | 決算額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) |
| | | | 公営住宅管理システム保守点検委託料 | 242 | | 公営住宅管理システム保守点検委託料 | 245 | 245 | | 公営住宅管理システム保守点検委託料 | 245 | | 公営住宅管理システム保守点検委託料 | 245 |
| | | | 公営住宅管理システム使用料 | 71 | | 公営住宅管理システム使用料 | 71 | 71 | | 公営住宅管理システム使用料 | 71 | | 公営住宅管理システム使用料 | 71 |
| | | | 公営住宅管理システム改元対応業務委託 | 54 | | | | | | 公営住宅システム改修業務委託 (所得税法改正に伴う) | | | | |
| 予算(決算)額 | 合計 | | 367 | 合計 | | 316 | 316 | 合計 | | 316 | 合計 | | 316 | |
| (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | |
| | 県支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | |
| | 起債 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | |
| | 一般財源 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| | その他の財源 | <input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 367 | <input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 316 | 316 | <input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 316 | <input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 316 |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | 0.85 | | 0.9 | | 0.9 | | 1.05 | | | | | | |
| | 正職員人件費 | 7,480 | | 7,830 | | 7,830 | | 9,135 | | | | | | |
| | 嘱託職員報酬額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | 臨時職員賃金額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | 7,847 | | 8,146 | | 8,146 | | 9,451 | | | | | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 80.9千円/% | | 83.12千円/% | | 83.98 | | | | | | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|
| 評価項目 | 事前評価 | | | | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | | | 改善検討 |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 市営住宅の維持管理費の財源確保として最も重要である。 | | | | ●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 市営住宅使用料の収納の向上に努めたため。 | | | | ○要 ●不要 |
| | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input checked="" type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 | | <その他の内容> | | <input type="checkbox"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> | |
| 参加・協働の工夫 | 参加・協働の内容 | | 工夫の具体的な内容 | | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | | 参加・協働の程度・内容 | | ○要 ●不要 |
| | ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし | | | | 該当なし。 | | ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> | | |
| 環境への配慮 | 配慮の視点 | | 取組む内容 | | 実施した具体的な内容 | | 環境への配慮 | | ○要 ●不要 |
| | <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし | | | | 該当なし。 | | ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> | | |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(%) | 目標値(b)(%) | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | ●①目標値達成 ○②目標値未達成 | | ○要 ●不要 | |
| | 98 | 98 | <input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | | 実績値(f)(%) | 達成率(%) (f/b×100) | <目標を達成した理由/未達成となった原因> 電話催告、臨戸訪問により、徴収率の向上に努めた。 | | |
| | | | | | 97 | 98.98 | | | |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 対策実施による事業費削減 | | 実施予定の対策 | | 実施状況 | | ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 | | ○要 ●不要 |
| | 事業費(c)(千円) | 事業費削減額(d)(千円) | <input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託 | | 実績値(g)(千円) | 対事業費(%) (g/c)×100 | 事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因> | | |
| | 8,146 | △299 | <削減の内容> | | 8,146 | 100 | <超過理由等> | | |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | | 計算方法 | | 達成状況 | | ○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下 | | ○要 ●不要 |
| | 1.2 | | 単位 | 費用単位 | 実績値(h) | 対目標値(%) (h/e)×100 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> | | |
| | % | 10万円 | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | | 1.19 | 99.17 | | | |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|
| ●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | | |
| 評価コメント | 住宅に困窮する低所得者に対して、低廉で良質な住宅を供給していくため、財源となる使用料の徴収率の向上に努め、市営住宅の適切な維持・管理を今後も引き続き実施していく。 | | | | 改善策及び展開方向 | | | | | |

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (841), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

| | | | | | | | |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-------------|
| 事業コード | 848 | 課コード | 0703 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | ■政策 ■経常 □なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|-------|--------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 良質な住宅供給の推進 | 実施計画への位置づけ | ●有 ○無 | | ②部課名 | 都市部・建築住宅課 | | | | |
| | ③事業主体 | 個別事業 市営住宅維持管理業務 | ④対象地区 | ○我孫子 ○天王台 ○湖北 ○新木 ○布佐 ■全市 | | | | | | | |
| | ⑤事業期間 | ～ | ⑥担当職員数 | 4人 (換算人数) | | 0.7人 | | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 0千円 | 当該(開始)年度 | 当(初) | 28,909千円 (うち人件費 6,090千円) | | | | | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策コード 64001 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし | | 基本計画地区別計画への位置づけ | ○有 ●無 | | 部門別計画への位置づけ (計画名) | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 住宅に困窮する低所得者などに対し、安全で質の高い市営住宅を供給するため、老朽施設の改修、バリアフリー化の推進などを計画的に行います。また、市営住宅ごとの入居申込み件数を注視しながら、民間住宅の活用を視野に入れた、より広い枠組みの中で効率的かつ柔軟な供給を進めていきます。 | | | 事業目的 | 入居者が快適で安心して暮らせる住環境の整備。 | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | ①入居者に対する窓口業務、書類等の受付及び処理(決定を除く)、システム入力 ②入居者募集に関する事務処理(入居者決定を除く) ③家賃決定を行うための収入申告業務(家賃の決定を除く) ④家賃収納に関する納付書送付、口座振替事務、滞納者への納付指導等 ⑤団地及び集会所や駐車場等の点検及び維持管理 ⑥市営住宅土地の賃貸借契約(変更)の締結と支払い ⑦その他市営住宅の維持管理に関すること ⑧小規模改良住宅の維持管理に関すること ⑨市営住宅の土地購入に関すること | | | 当該年度執行計画 | ①左記「内容」の①から⑤に関する業務：随時 ②土地賃貸借契約(変更)の締結：4月 賃借料の支払い：4月、12月 | | | | | |
| | | 当該年度活動結果指標 | 給水設備等の点検(7件)、樹木剪定等(11件)、土地賃貸借契約の締結件数(8件) | 単位 | 件 | 想定値 | 25 | | 実績値 | 26 | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | 指標種類 | 指標 | | 単位 | (5) 現況値 | (6) 目標値 | | |
| 当該年度 | 入居者が快適で、安心して暮らせる住環境の整備に努める。 | | | 直接 | 給水設備等点検、樹木剪定等、土地賃貸借契約の締結件数 | | 件 | 25 | 25 | | |
| 令和3年度 | 同上 | | | 直接 | 同上 | | 件 | | 25 | | |
| 令和4年度 | 同上 | | | 直接 | 同上 | | 件 | | 25 | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | | | | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 費用 | 平成31年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 予算額(千円) | 決算額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) |
| | | 消耗品費 | 174 | 消耗品費 | 307 | 273 | 消耗品費 | 322 | 消耗品費 | 114 | |
| | | 光熱水費 | 29 | 光熱水費 | 27 | 21 | 光熱水費 | 27 | 光熱水費 | 27 | |
| | | 施設修繕料 | 8,274 | 施設修繕料 | 8,265 | 8,265 | 施設修繕料 | 8,265 | 施設修繕料 | 8,265 | |
| 手数料 | 9 | その他保険料 | 132 | 102 | その他保険料 | 132 | その他保険料 | 132 | | | |
| その他保険料 | 104 | 草刈委託料 | 474 | 474 | 草刈委託料 | 474 | 草刈委託料 | 474 | | | |
| 草刈委託料 | 310 | 樹木管理委託料 | 779 | 777 | 樹木管理委託料 | 779 | 樹木管理委託料 | 779 | | | |
| 樹木管理委託料 | 457 | 土地賃借料 | 11,455 | 11,451 | 土地賃借料 | 11,455 | 土地賃借料 | 11,455 | | | |
| 土地賃借料 | 11,456 | 電波障害防除共架料 | 51 | 51 | 電波障害防除共架料 | 51 | 電波障害防除共架料 | 51 | | | |
| 電波障害防除共架料 | 52 | * 不動産鑑定手数料(根古屋) | 504 | 0 | * 不動産鑑定手数料(根古屋) | 504 | * 不動産鑑定手数料(根古屋) | 0 | | | |
| * 不動産鑑定手数料(根古屋) | 504 | * 市営住宅測量業務委託(根古屋) | 825 | 0 | * 市営住宅測量業務委託(根古屋) | 825 | * 市営住宅測量業務委託(根古屋) | 0 | | | |
| * 市営住宅測量業務委託(根古屋) | 825 | * 3月補正 不動産鑑定手数料(根古屋) | △504 | 0 | * 3月補正 不動産鑑定手数料(根古屋) | △504 | * 3月補正 不動産鑑定手数料(根古屋) | 0 | | | |
| | | * 3月補正 市営住宅測量業務委託(根古屋) | △825 | 0 | * 3月補正 市営住宅測量業務委託(根古屋) | △825 | * 3月補正 市営住宅測量業務委託(根古屋) | 0 | | | |
| 予算(決算)額 | 合計 | 22,194 | 合計 | 21,490 | 21,414 | 合計 | 21,505 | 合計 | 21,297 | | |
| 国庫支出金 | 補助率 | 0% | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 補助率 | 0% | | |
| 県支出金 | 補助率 | 0% | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 補助率 | 0% | | |
| 起債 | 充当率 | 0% | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 充当率 | 0% | | |
| 一般財源 | | 1,329 | | 0 | 4 | | 0 | | 0 | | |
| その他の財源 | □特会 ■受益 □基金 □その他 | 20,865 | □特会 ■受益 □基金 □その他 | 21,490 | 21,410 | □特会 ■受益 □基金 □その他 | 21,505 | □特会 ■受益 □基金 □その他 | 21,297 | | |
| 換算人数(人) | | 0.9 | | 0.7 | 0.7 | | 0.85 | | 0.85 | | |
| 正職員人件費 | | 7,920 | | 6,090 | 6,090 | | 7,395 | | 7,395 | | |
| 嘱託職員報酬額 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 臨時職員賃金額 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | | 30,114 | | 27,580 | 27,504 | | 28,900 | | 28,692 | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 1,204.56千円/件 | | 1,103.2千円/件 | 1,057.85 | | | | | | |

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

| 評価項目 | 事前評価 | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | 改善検討 |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 入居者が安全で快適に暮らすため、市営住宅施設等の定期点検、樹木剪定等の維持管理は必要な事業である。 | ●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった | ○要 ●不要 |
| | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 | <その他の内容> | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された ■⑦その他 |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | ○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 | <その他の内容> | ○要 ●不要 |
| 参加・協働の工夫 | 参加・協働の内容 | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | ○要 ●不要 |
| | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり) | 低木の剪定等は市営住宅の入居者が実施している | ○要 ●不要 |
| 環境への配慮 | 配慮の視点 | 実施した具体的な内容 | ○要 ●不要 |
| | 環境に配慮して事業を進めているか？ | □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 | ○要 ●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(件) | 目標値(b)(件) | 達成状況 |
| | 25 | 25 | 実績値(f)(件) 25 達成率(%) 100 |
| | 目標値の妥当性のチェック | | ●①目標値達成 ○②目標値未達成 |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 対策実施による事業費削減 | 実施予定の対策 | 実施状況 |
| | 事業費(c)(千円) 27,580 | 事業費削減額(d)(千円) 2,534 | 実績値(g)(千円) 27,504 対事業費(%) 99.72 |
| | 事業費削減率(%) 8.41 | <削減の内容> | <超過理由等> |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | 計算方法 | 達成状況 |
| | 0.09 | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 実績値(h) 0.09 対目標値(%) 100 |

3. 事後評価

| | | |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------|
| ●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | 評価コメント | 改善策及び展開方向 |
| | 住宅に困窮する低所得者に対して、低廉で良質な住宅を供給していくため、引き続き適切な維持・管理を実施していく。 | |

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (851), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a progress status table.

Comments section for evaluation and future directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (854), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Footer table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (856), 課コード (0703), 会計種別, 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and environment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for target achievement and a summary table.

Final evaluation and improvement directions section.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (857), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a comment box for the evaluator.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (862), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (□政策 □經常 ■なし)

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ
(2) 目的: 施策目的・展開方向, 事業目的
(3) 事業内容: 内容, 当該年度執行計画, 当該年度活動結果指標
(4) 達成目標 (期待する成果): 達成目標 (期待する成果), 指標種類, 直接, 間接
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討
(8) 施行事項: 実施内容, 費用 (平成31年度, 令和2年度, 令和3年度, 令和4年度)
(9) 財源内訳: 国庫支出金, 県支出金, 起債, 一般財源, その他の財源
(10) 人件費等: 換算人数(人), 正職員人件費, 嘱託職員報酬額, 臨時職員賃金額
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)), 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
参加・協働の工夫: 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり)
環境への配慮: 環境に配慮して事業を進めているか?
(1) 目標設定は適切か?
(2) 事業費削減の工夫をしているか?
(3) 目標値を実現するために投じた事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他 (事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1838), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1858), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including current status (現状) and evaluation comments (評価コメント).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1875), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, goals, and implementation schedule.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with status indicators and improvement directions.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2067), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など)

事務事業評価表（令和2年度）

| | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|-------|----|----|----|
| 事業コード | 2091 | 課コード | 0703 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | 政策 | 経常 | なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|----|----|----|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|---------------------------------------------------------------|------------------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 個別事業 | 若い世代の住宅取得支援 | | 実施計画への位置づけ | ○有 ●無 | | ②部課名 | 都市部・建築住宅課 | | | | |
| | ③事業主体 | ●市 ○その他 () | | | ④対象地区 | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 | | | | | | | |
| | ⑤事業期間 | 令和2年度 ~ 令和2年度 | | | ⑥担当職員数 | 3人 (換算人数) | | 0.55人 | | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 0千円 | | 当該(開始)年度 | (当初) | 30,390千円 (うち人件費 4,785千円) | | | | | | |
| | | | | | (変更後) | | 27,390千円 (うち人件費 4,785千円) | | | | | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 住生活に対する市民の多様なニーズに対応するため、住まいにかかわる相談窓口や総合的な情報提供を充実するとともに、若い世代の住宅取得や住宅リフォーム、液化化被害を受けた住宅等の敷地の有効活用、高齢者や障害者のためのバリアフリー化などに対する支援を進めます。また、市内への定住化を進めるために必我孫子市に住居票があり40歳未満(既婚者の場合は夫婦どちらかでも可)の若い世代が市内に住宅を取得し、市税の滞納がない場合において、次のいずれかまたは両方に該当する場合は補助金を交付する。 ・市内東側地区の住宅を取得した場合 ・市外からの転入 | | | 事業目的 | 若い世代や子育て世代の住宅取得に対する補助を行い、若い世代の市内での定住化を促進する。特に市外からの転入と市内東側地区での定住化を促進する。 | | | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | | | | 当該年度執行計画 | ・広報、ホームページ、市内外の不動産業者やハウスメーカー等へ依頼し制度周知を図る ・補助金申請等受付事務：随時(令和元年度制度は5月末まで受付。令和2年度制度は令和2年6月より受付開始。) | | | | | | | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | | 当該年度活動結果指標 | 補助金の交付申請数(平成31年度実績:466件) | 単位 | 件 | 想定値 331 実績値 243 | | | | |
| 当該年度 | 制度が周知され、多くの人に活用される。 | | | | 指標種類 | 指標 | 単位 | (5)現況値 | (6)目標値 | | | | |
| 令和3年度 | 同上 | | | | 直接 | 交付申請数(平成31年度実績:446件) | 件 | 446 | 331 | | | | |
| 令和4年度 | 同上 | | | | 直接 | 交付申請数 | 件 | | 330 | | | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 市外への周知方法について、協議検討する必要がある。 29年度より新制度として施行し、30年度、31年度、令和2年度は補助額の見直しを実施した。 事業終了前に継続等の事業展開を毎年検討する必要がある。 | | | | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 費用 | 平成31年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | | | |
| | | *住宅取得補助金 | *基本補助 50,000円×147件 平成31年4月末日までに所有権登記 6月末までに補助申請 | 7,350 | *住宅取得補助金 | *基本補助 20,000円×52件 *東側地区 100,000円×145件 *転入者 50,000円×201件 (住宅取得補助金 補助対象 45%) | 1,040 14,500 10,050 | *住宅取得補助金 | *東側地区 100,000円×145件 *転入 50,000円×201件 (住宅取得補助金 補助対象 45%) | 14,500 10,050 | *住宅取得補助金 | *東側地区 100,000円×145件 *転入 50,000円×201件 (住宅取得補助金 補助対象 45%) | 14,500 10,050 |
| | | *基本補助 20,000円×264件 平成31年5月1日以降に所有権登記 7月1日以降に補助申請 | 5,280 | *周知用カラーチラシ作成 5円×3,000枚 | 15 | *周知用カラーチラシ作成 5円×3,000枚 | 15 | *周知用カラーチラシ作成 5円×3,000枚 | 15 | *周知用カラーチラシ作成 5円×3,000枚 | 15 | *周知用カラーチラシ作成 5円×3,000枚 | 15 |
| | | *東側地区 100,000円×127件 *転入 50,000円×189件 (住宅取得補助金 補助対象 45%) | 12,700 9,450 | * (3月補正)住宅取得補助金 -3,000,000円 | △3,000 | | | | | | | | |
| 予算(決算)額 | 合計 | 34,795 | 合計 | 22,605 | 20,105 | 合計 | 24,565 | 合計 | 24,565 | | | | |
| (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 45% | 15,651 | 補助率 45% | 10,165 | 7,308 | 補助率 45% | 11,047 | 補助率 45% | 11,047 | | | |
| | 県支出金 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | 0 | 補助率 0% | 0 | 補助率 0% | 0 | | | |
| | 起債 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | 0 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | | | |
| | 一般財源 | | 19,144 | | 12,440 | 12,797 | | 13,518 | | 13,518 | | | |
| | その他の財源 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0 | | | |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | | 0.75 | | 0.55 | 0.55 | | 0.55 | | 0.55 | | | |
| | 正職員人件費 | | 6,600 | | 4,785 | 4,785 | | 4,785 | | 4,785 | | | |
| | 嘱託職員報酬額 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | 臨時職員賃金額 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | | 41,395 | | 27,390 | 24,890 | | 29,350 | | 29,350 | | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | | | 100.72千円/件 | | 82.75千円/件 | 102.43 | | | | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 事前評価 | | | | 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | | | 改善検討 | |
| | 我孫子市の人口が減少傾向にあり、特に若い世代の定住化を促進したい。平成29年度より更に効果のある事業として、対象年齢の引き下げ、市内東側地区への定住及び市外からの転入を促進するよう見直し、30年度、令和元年度、令和2年度は補助額の見直しを実施している。特に令和2年度においては、補助要件を見直し、市内東側地区への定住及び市外からの転入者に対象を絞って補助を実施していく。 | | | | ○①事前確認での想定どおり ●②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 申請件数が想定を下回ったため。 | | | | ●要 ○不要 | |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他 | | | | ■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 <その他の内容> | | | | ○要 ●不要 | |
| | ○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 | | | | | | | | | |
| 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり) | 参加・協働の内容 | | | | 工夫の具体的な内容 | | | | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | 参加・協働の程度・内容 |
| | ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 制度周知のため、不動産業者やハウスメーカー等に協力を仰いでいる。 | | | | | | | | 前年度と引き続き、住宅関連業者への周知活動を行った。 | ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |
| 環境に配慮して事業を進めているか？ | 配慮の視点 | | | | 取組む内容 | | | | 実施した具体的な内容 | 環境への配慮 |
| | □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし | | | | | | | | 該当なし。 | ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(件) | 目標値(b)(件) | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | | 達成率(%) | | ○①目標値達成 ●②目標値未達成 | |
| | 446 | 331 | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | | 実績値(f)(件) | 243 | 達成率(%) (f/b×100) | 73.41 | <目標を達成した理由/未達成となった原因> 想定していた戸建分譲に遅延があったことや、コロナ禍により制度周知の機会に影響があったことなどが原因として考えられる。 | |
| | 対策実施による事業費削減 | | 実施予定の対策 | | 実施状況 | | 事業費の削減対策について | | | |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 事業費(c)(千円) | 事業費削減額(d)(千円) | ■①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 □②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託 | | 実績値(g)(千円) | 24,890 | 対事業費(%) (g/c)×100 | 90.87 | ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因> | |
| | 事業費削減率(%) | | <削減の内容> 令和2年度における補助要件の見直しのため。 | | <超過理由等> | | | | | |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | | 計算方法 | | 達成状況 | | 達成率(%) | | ○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ●③目標値以下 | |
| | 1.21 | 単位 費用単位 | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | | 実績値(h) | 0.98 | 対目標値(%) (h/e)×100 | 80.99 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 想定していた戸建分譲に遅延があったことや、コロナ禍により制度周知の機会に影響があったことなどが原因として考えられる。 | |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | |

| | | |
|----|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| 評価 | 若い世代の定住化に必要な事業であるが、市の財政的負担を考慮しつつ、若い世代の定住化の促進に繋がる事業となるよう、見直しを続けていく。 | 改善策及び展開方向 |
|----|--------------------------------------------------------------------|-----------|

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2266), 課コード (0703), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充).

Final summary table with columns: 評価コメント (被災した住宅に対し、修繕費用の一部助成をすることにより、再建支援を行うことができた。), 改善策及び展開方向 (事業完了)