

市民アンケート調査報告書

平成27年11月

我孫子市

目 次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査の方法.....	1
3	回収状況.....	1
4	留意点.....	2
II	調査結果.....	3
1	回答者の属性.....	3
2	施策の満足度・重要度評価.....	6
(1)	満足度.....	7
①	満足度（単純集計）.....	7
②	満足度（加重平均）.....	9
(2)	重要度.....	27
①	重要度（単純集計）.....	27
②	重要度（加重平均）.....	29
(3)	ポートフォリオ分析.....	46
(4)	重点施策.....	48
	調査票.....	63

I 調査の概要

1 調査の目的

我孫子市では、基本構想に定める『手賀沼のほとり 心輝くまち ～人・鳥・文化のハーモニー～』の実現を目指して、平成14年度から第一次基本計画を、平成20年度から第二次基本計画をスタートさせ、さまざまな施策を展開してきました。

第二次基本計画は、今年度が計画の最終年度にあたることから、現在、次期計画である第三次基本計画の策定を進めています。

本調査は、この第三次基本計画の策定に活かすため、市がこれまで実施してきた施策に対する市民の満足度・重要度を把握するために行ったものです。

2 調査の方法

- (1) 調査地域 我孫子市全域
- (2) 調査対象 市内在住の18歳以上の男女5,000人

<年齢別の配布数について>

若い世代の回収率が低いことから、一定の回収数を確保するため、18歳～49歳に多く配分しました。

- (3) 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 調査方法 郵送による配布・回収
- (5) 調査期間 平成27年7月10日～7月21日（なお、期限後回収分も集計に追加）

3 回収状況

- ①配布数 5,000
- ②有効回収数 1,700
- ③有効回収率 34.0% (②/①)

4 留意点

(1) 集計について

比率は、全て百分率 (%) で表し、小数点第 2 位以下を四捨五入して算出しています。従って、比率の合計が 100% に満たない、あるいは超える場合があります。

また、1 人の回答者が 2 つ以上の回答をしてもよい設問（複数回答）については、合計の比率が 100% にならない場合があります。

(2) 用語の取り扱いについて

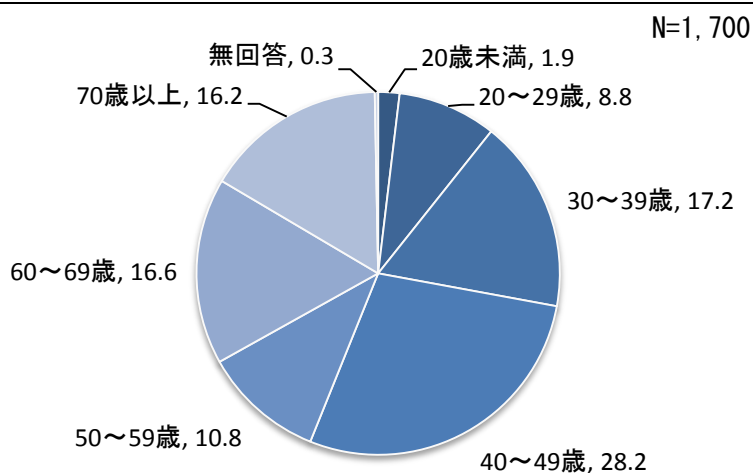
図表及び文章中で、選択肢を一部省略して用いています。

Ⅱ 調査結果

1 回答者の属性

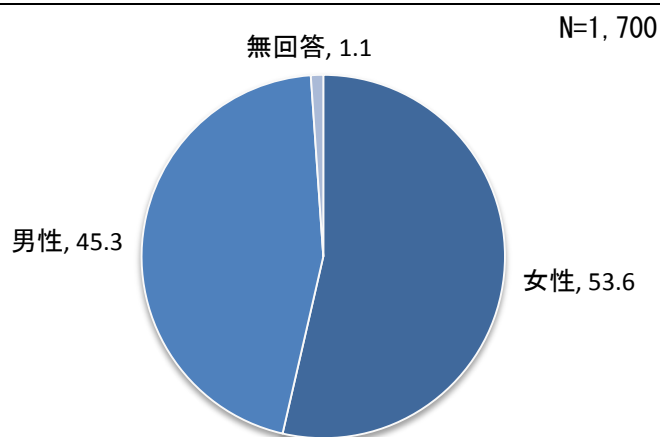
(問1) あなたの年齢は

「40～49歳」が28.2%で最も多く、次いで「30～39歳」が17.2%、「60～69歳」が16.6%となっています。



(問2) あなたの性別は

「女性」が53.6%、「男性」が45.3%です。

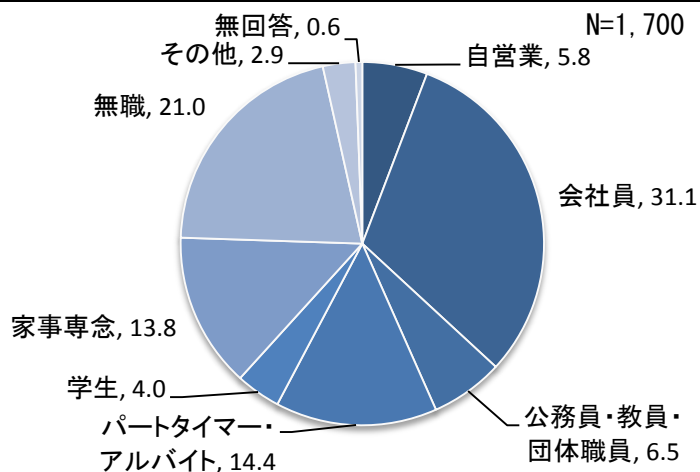


(問4) あなたのご職業は

「会社員」や「パートタイマー・アルバイト」が多く、就業者は57.8%となっています。

また、「無職」、「家事専念」など、非就業者は38.8%です。

「その他」として、「看護師」、「保育士」、「ホームヘルパー」などの回答がありました。

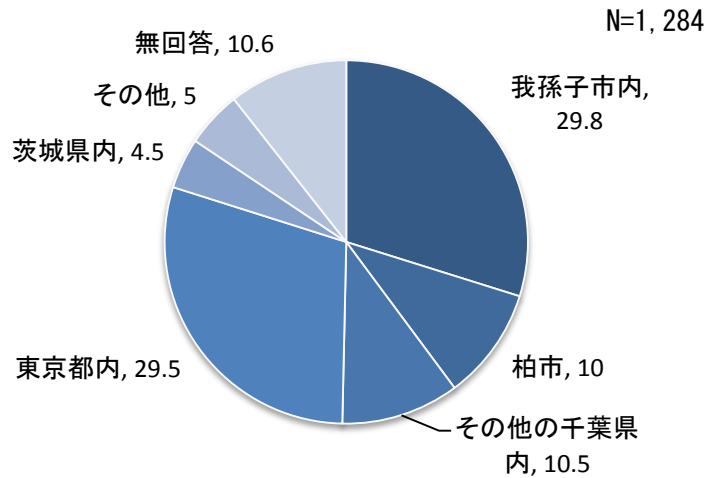


(問5) ※問4で「1」～「6」と回答した方にお伺いします。あなたの通勤・通学先はどちらですか。

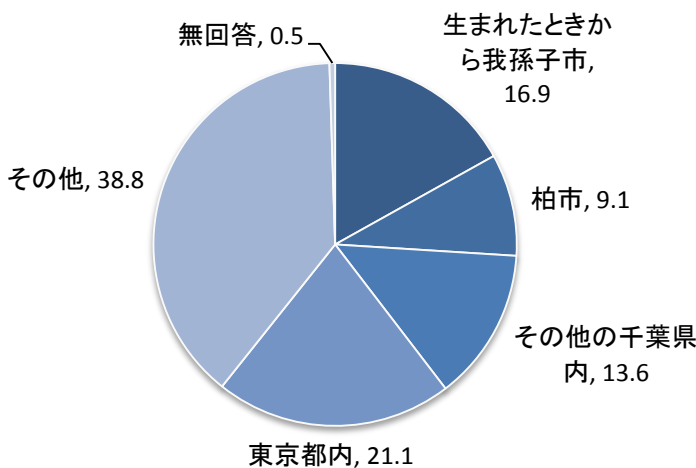
“千葉県内”が過半数を占めており、「我孫子市内」(29.8%)、「柏市」(10.0%)、「その他の千葉県内」(10.5%)とあわせて50.3%です。

また、「東京都内」が29.5%、「茨城県内」が4.5%です。

「その他」として、「埼玉県」や「神奈川県」などの回答がありました。



(問6) あなたは生まれたときから我孫子市にお住まいでしたか。そうでない方は、以前はどちらにお住まいでしたか。



「生まれたときから我孫子市に住んでいる」のは16.9%であり、転入者が多くなっています。

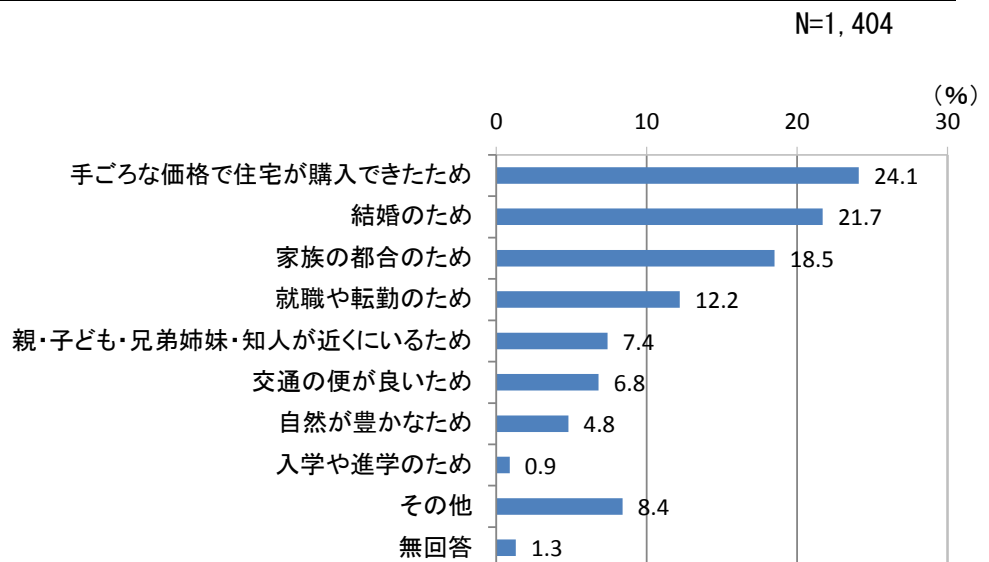
前住地は「柏市」が9.1%、「その他の千葉県内」が13.6%、「東京都内」が21.1%、「その他」が38.8%です。

なお、「その他」には、「神奈川県」、「茨城県」、「埼玉県」など、首都圏を中心としつつも全国各地の回答がありました。

(問7) ※問6で「2」～「5」と回答した方にお伺いします。我孫子市に移り住んだ主な理由は何ですか。(複数回答)

「手ごろな価格で住宅が購入できたため」が24.1%で最も多くなっています。

「その他」には、「同居のため」、「親が住んでいる」、「保育園に入りやすい」、「土地(住宅)を求めた」などの回答がありました。

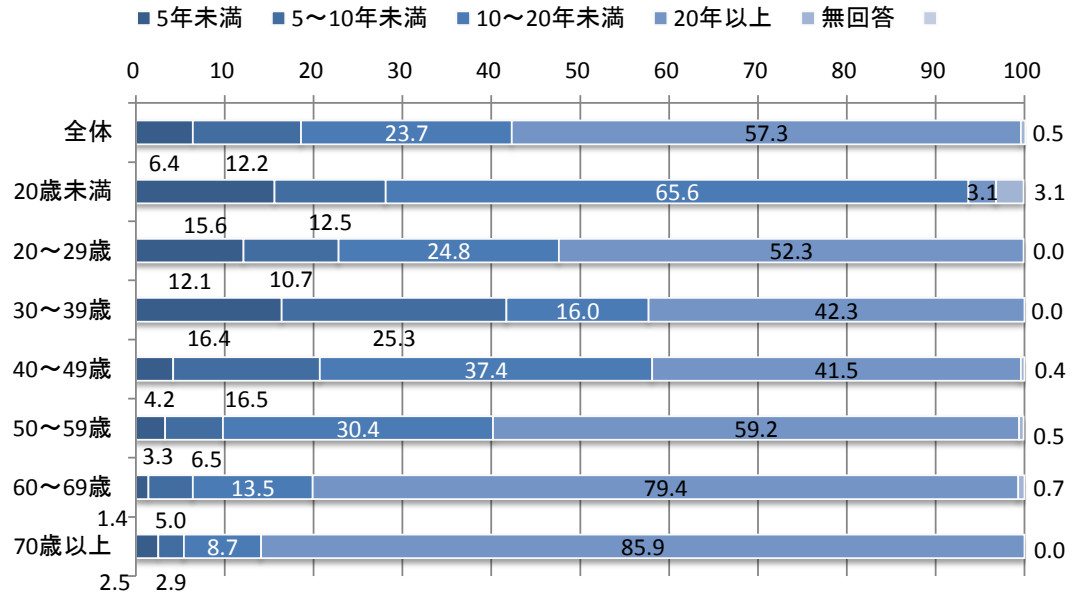


(問8) あなたの我孫子市での居住年数(通算)は何年になりますか。

N=1,700

「20年以上」が57.3%で、60歳以上では、約8割が「20年以上」となっています。

20代と30代では、「5年未満」が10%台となっています。

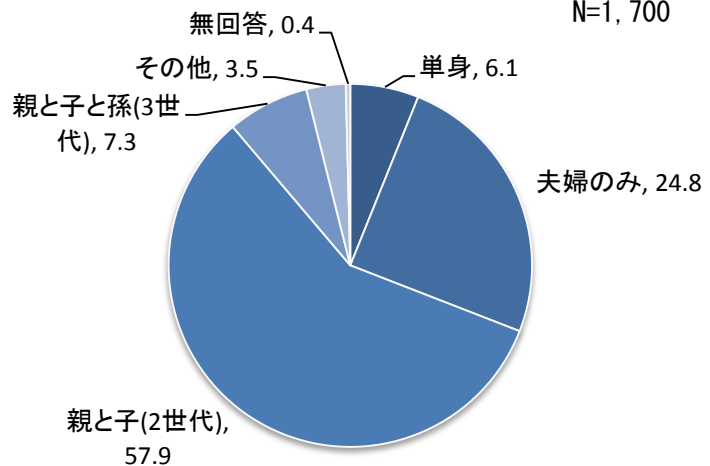


(問9) あなたの世帯構成は

N=1,700

「親と子(2世代)」が57.9%、「夫婦のみ」が24.8%となっています。「単身」(6.1%)を含めて“核家族”が世帯の多くを占めています。

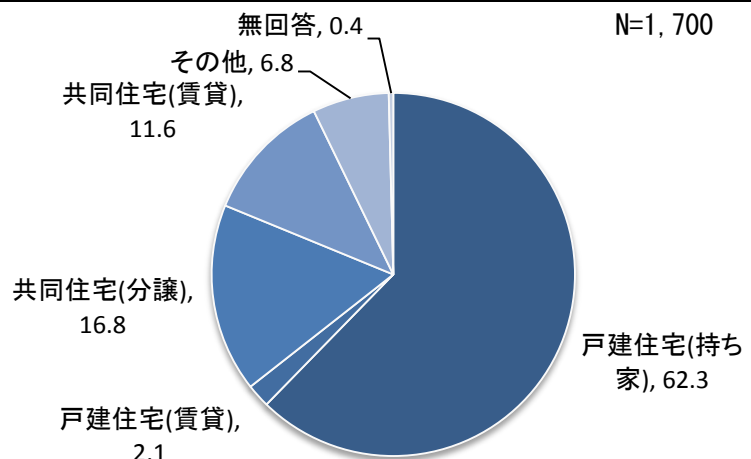
「その他」には、「きょうだい」、「4世代」などの回答がありました。



(問10) あなたのお住まいは

N=1,700

住宅は、「戸建住宅(持ち家)」が62.3%で最も多く、次いで「共同住宅(分譲)」が16.8%、「共同住宅(賃貸)」が11.6%となっています。



2 施策の満足度・重要度評価

1～46 我孫子市が行っている事業を46の施策にまとめ、それを「環境」・「産業」・「健康福祉」・「市民活動」・「生涯学習」・「都市基盤」・「防災・防犯・危機管理」・「行財政運営」の8つのグループに分類しました。施策ごとに、これまでの取り組みに対する満足度と、あなたが感じる重要度を、「1」から「5」の評価項目の中からあてはまるものを1つ選び、○で囲んでお答えください。

(1) 満足度

①満足度（単純集計）

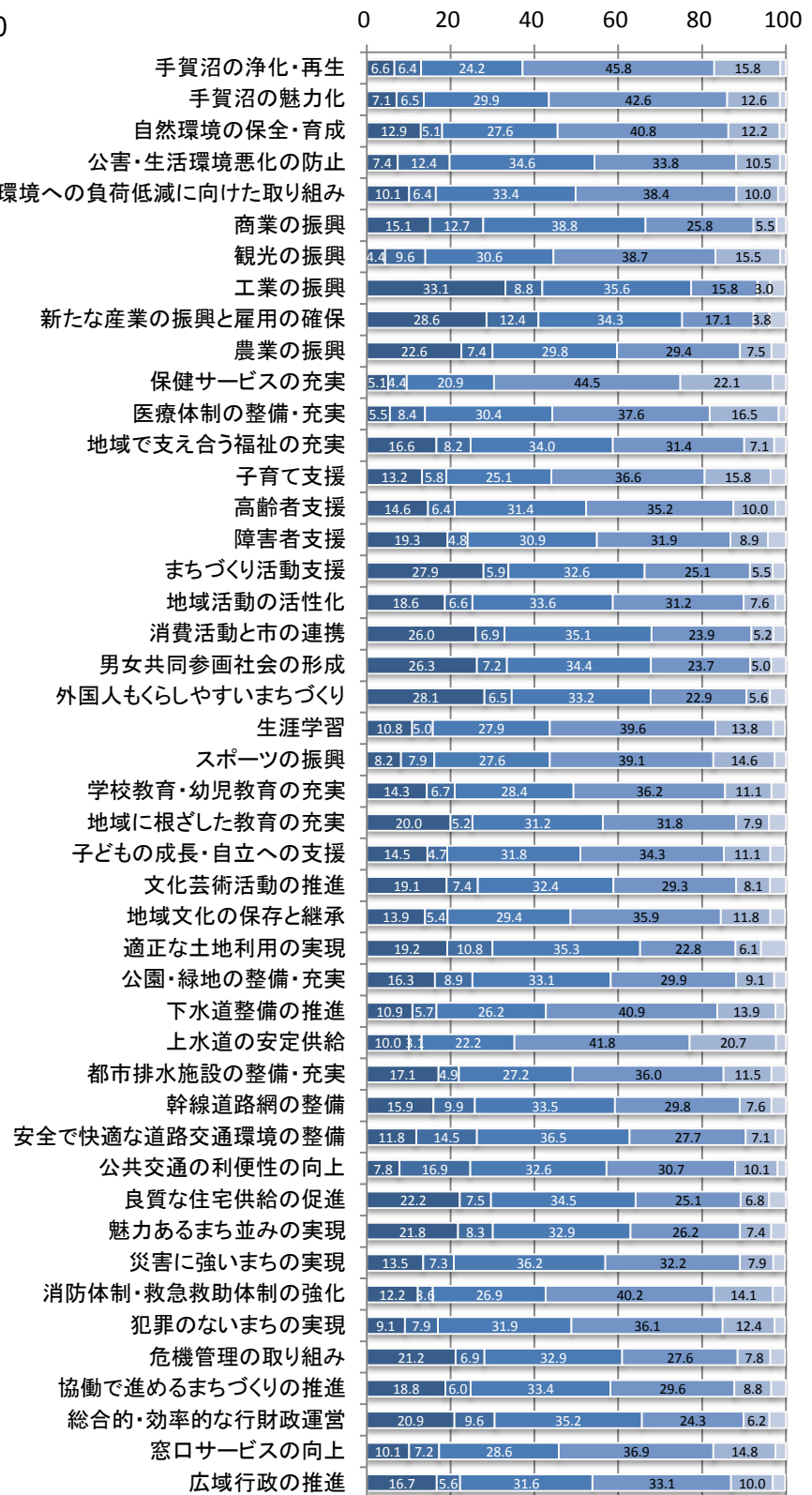
N = 1,700

(%)

■ 取り組みを知らない ■ 不満 ■ やや不満 ■ やや満足 ■ 満足 ■ 無回答

46 項目を比較すると
図のとおりです。

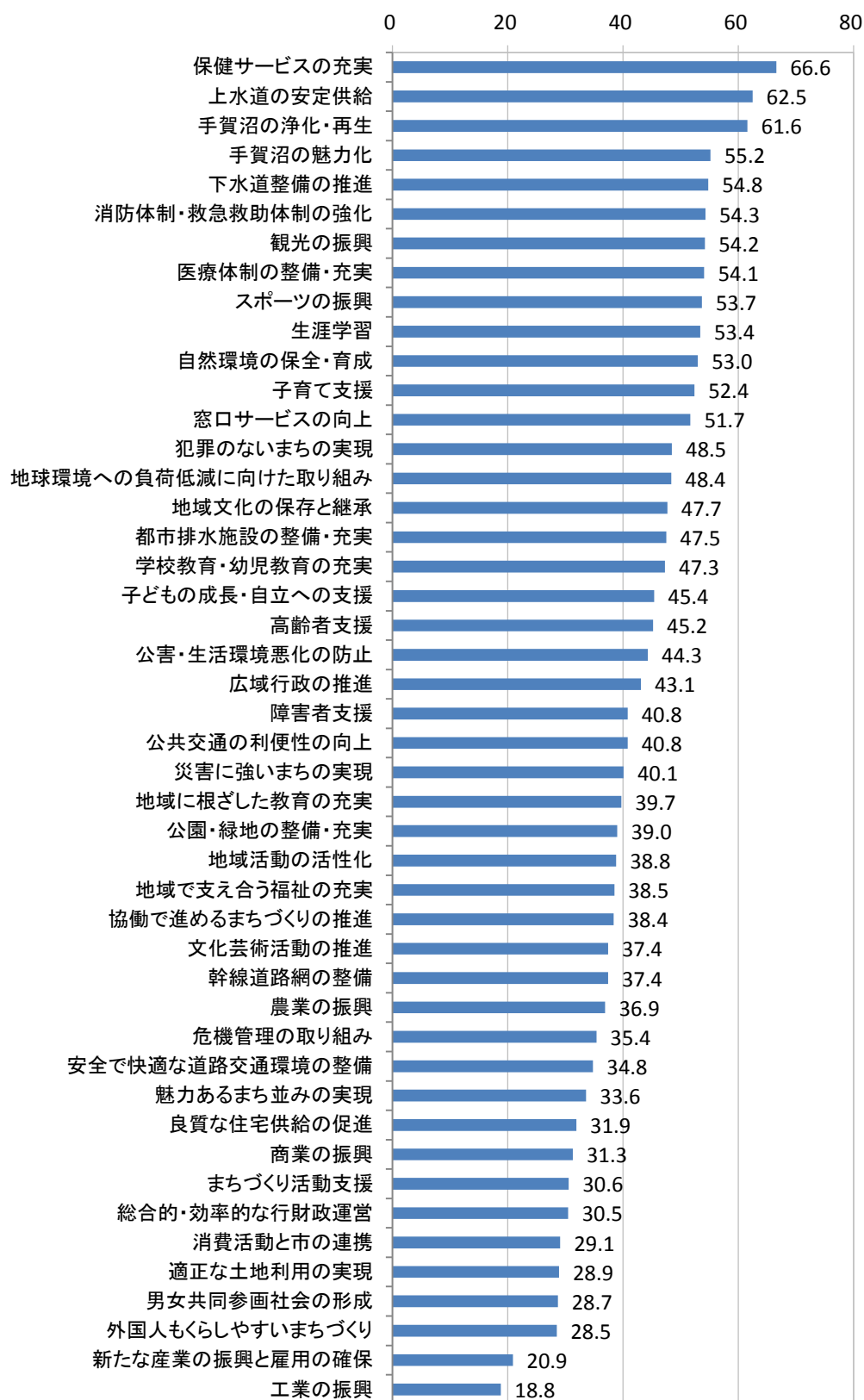
次ページのグラフから「満足」と「やや満足」をあわせた割合の多い項目をみると、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」、「手賀沼の魅力化」、「下水道整備の推進」などが上位となっています。



満足（「満足」＋「やや満足」）

N = 1,700

●市全体の満足（％）



②満足度（加重平均）

加重平均により、施策の満足度をみます。加重平均の求め方は以下のとおりです。

<加重平均の算出>

以下の計算式で求めた。

加重平均

$$= \frac{(A \times 2 + B \times 1 + C \times (-1) + D \times (-2) + E \times 0)}{\text{(無回答を除く回答総数)}}$$

A:満足（重要）（+2ポイント）

B:やや満足（やや重要）（+1ポイント）

C:やや不満（あまり重要でない）（-1ポイント）

D:不満（重要でない）（-2ポイント）

E:取り組みを知らない（分からない）（0ポイント）

※回答者が全員「満足」であれば、2.0ポイントなり、全員が「やや満足」であれば、1.0ポイントとなる。

<市全体>

施策の満足度は、「保健サービスの充実」が0.62ポイントで最も高く、次いで「上水道の安定供給」が0.61ポイント、「手賀沼の浄化・再生」が0.43ポイントとなっています。

満足度が低いものは、「新たな産業の振興と雇用の創出」が-0.48ポイント、「工業の振興」が-0.47ポイント、「商業の振興」が-0.32ポイントで、“産業振興”関連の満足度が低くなっています。

<年齢別>

年齢別に満足度の高い項目をみると、

20歳未満では、「保健サービスの充実」、「消防体制・救急救助体制の強化」、「上水道の安定供給」

20代では、「上水道の安定供給」、「保健サービスの充実」、「生涯学習」

30代では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「生涯学習」

40代では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」

50代では、「手賀沼の浄化・再生」、「手賀沼の浄化・再生」、「保健サービスの充実」

60代では、「上水道の安定供給」、「保健サービスの充実」、「手賀沼の浄化・再生」

70歳以上は、「上水道の安定供給」、「保健サービスの充実」、「消防体制・救急救助体制の強化」

となっています。

また、満足度が低い項目をみると、20歳以上では、「工業の振興」と「新たな産業の振興と雇

用の創出」となっており、各年代とも産業振興関連の施策の満足度が低い傾向にあります。

また、「総合的・効率的な行財政運営」、「適正な土地利用の実現」、「消費者活動と市の連携」についても、すべての年代で満足度がマイナスとなっています。

<性別>

性別に満足度が高い項目をみると、男女ともに

「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」

が上位となっています。

また、満足度が低い項目をみると、男女ともに

「工業の振興」、「新たな産業の振興と雇用の創出」

が下位となっています。

<地区別>

地区別に満足度が高い項目をみると、

我孫子地区では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」

天王台地区では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」

湖北地区では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」

新木地区では、「保健サービスの充実」、「上水道の安定供給」、「都市排水施設の整備・充実」

布佐地区では、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」、「保健サービスの充実」

となっています。

また、満足度が低い項目をみると、各地区とも

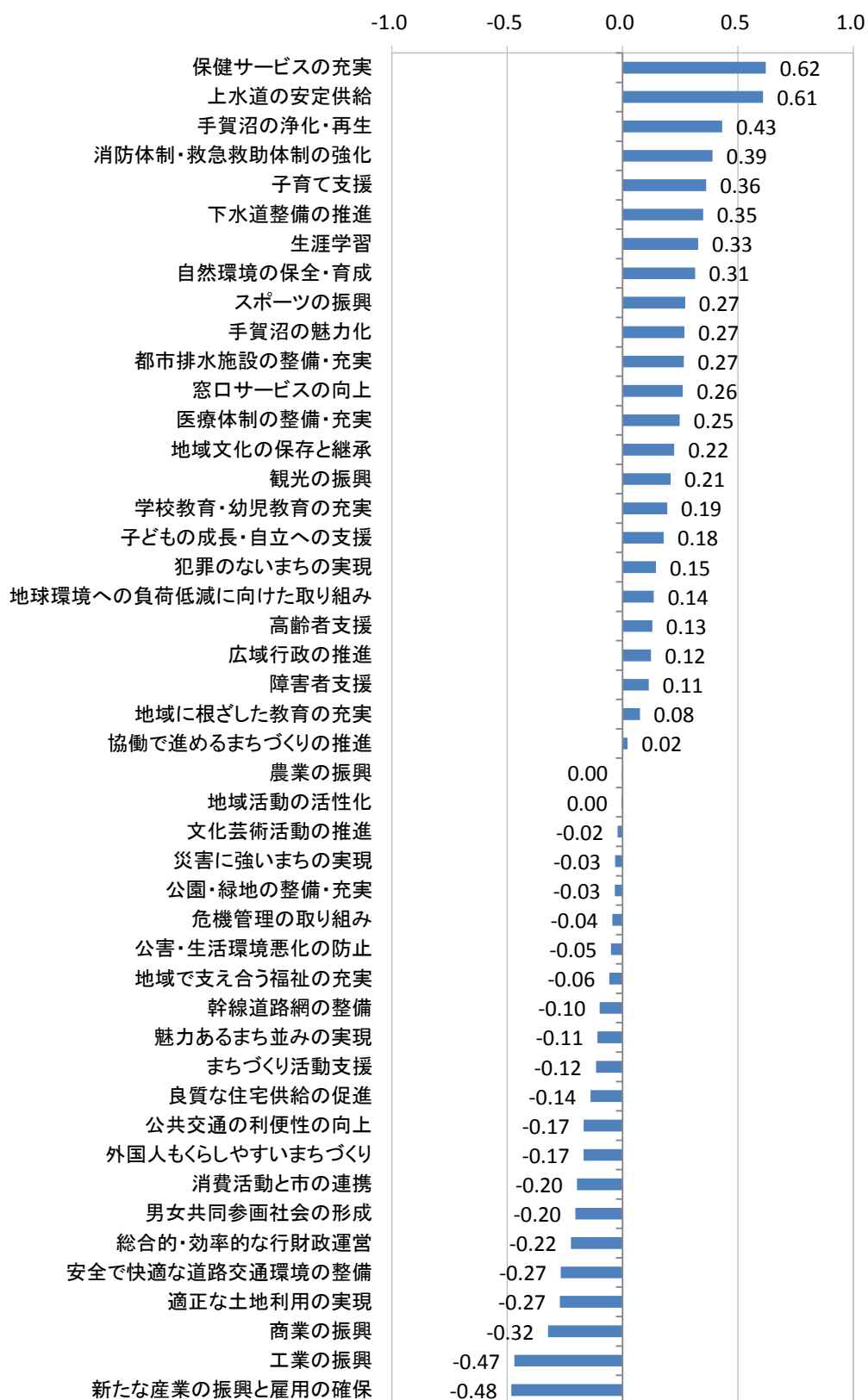
「工業の振興」と「新たな産業の振興と雇用の創出」

が下位となっています。

表 年齢別・性別・地区別満足度上位5位

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
市全体	保健サービスの充実 0.62	上水道の安定供給 0.61	手賀沼の浄化・再生 0.43	消防体制・救急救助体制の強化 0.39	子育て支援 0.36
20歳未満	保健サービスの充実 0.79	消防体制・救急救助体制の強化 0.78	上水道の安定供給 0.65	子どもの成長・自立への支援 0.64	地域文化の保存と継承 0.62
20代	上水道の安定供給 0.66	保健サービスの充実 0.57	生涯学習 0.55	観光の振興 0.50	医療体制の整備・充実 0.45
30代	保健サービスの充実 0.65	上水道の安定供給 0.41	生涯学習 0.33	子育て支援 0.30	観光の振興 0.30
40代	保健サービスの充実 0.66	上水道の安定供給 0.57	手賀沼の浄化・再生 0.57	子育て支援 0.51	消防体制・救急救助体制の強化 0.44
50代	上水道の安定供給 0.61	手賀沼の浄化・再生 0.52	保健サービスの充実 0.40	下水道整備の推進 0.36	地域文化の保存と継承 0.36
60代	上水道の安定供給 0.67	保健サービスの充実 0.58	手賀沼の浄化・再生 0.41	消防体制・救急救助体制の強化 0.38	下水道整備の推進 0.37
70歳以上	上水道の安定供給 0.77	保健サービスの充実 0.72	消防体制・救急救助体制の強化 0.48	手賀沼の浄化・再生 0.45	下水道整備の推進 0.45
女性	保健サービスの充実 0.62	上水道の安定供給 0.61	手賀沼の浄化・再生 0.43	消防体制・救急救助体制の強化 0.39	子育て支援 0.36
男性	保健サービスの充実 0.70	上水道の安定供給 0.65	手賀沼の浄化・再生 0.54	子育て支援 0.52	消防体制・救急救助体制の強化 0.47
我孫子地区	保健サービスの充実 0.62	上水道の安定供給 0.61	手賀沼の浄化・再生 0.43	消防体制・救急救助体制の強化 0.39	子育て支援 0.36
天王台地区	保健サービスの充実 0.62	上水道の安定供給 0.59	手賀沼の浄化・再生 0.43	子育て支援 0.41	消防体制・救急救助体制の強化 0.40
湖北地区	保健サービスの充実 0.64	上水道の安定供給 0.61	手賀沼の浄化・再生 0.48	下水道整備の推進 0.41	子育て支援 0.37
新木地区	保健サービスの充実 0.76	上水道の安定供給 0.68	都市排水施設の整備・充実 0.48	消防体制・救急救助体制の強化 0.46	手賀沼の浄化・再生 0.38
布佐地区	上水道の安定供給 0.68	手賀沼の浄化・再生 0.56	保健サービスの充実 0.44	自然環境の保全・育成 0.43	下水道整備の推進 0.38

ア 市全体の満足度（加重平均）

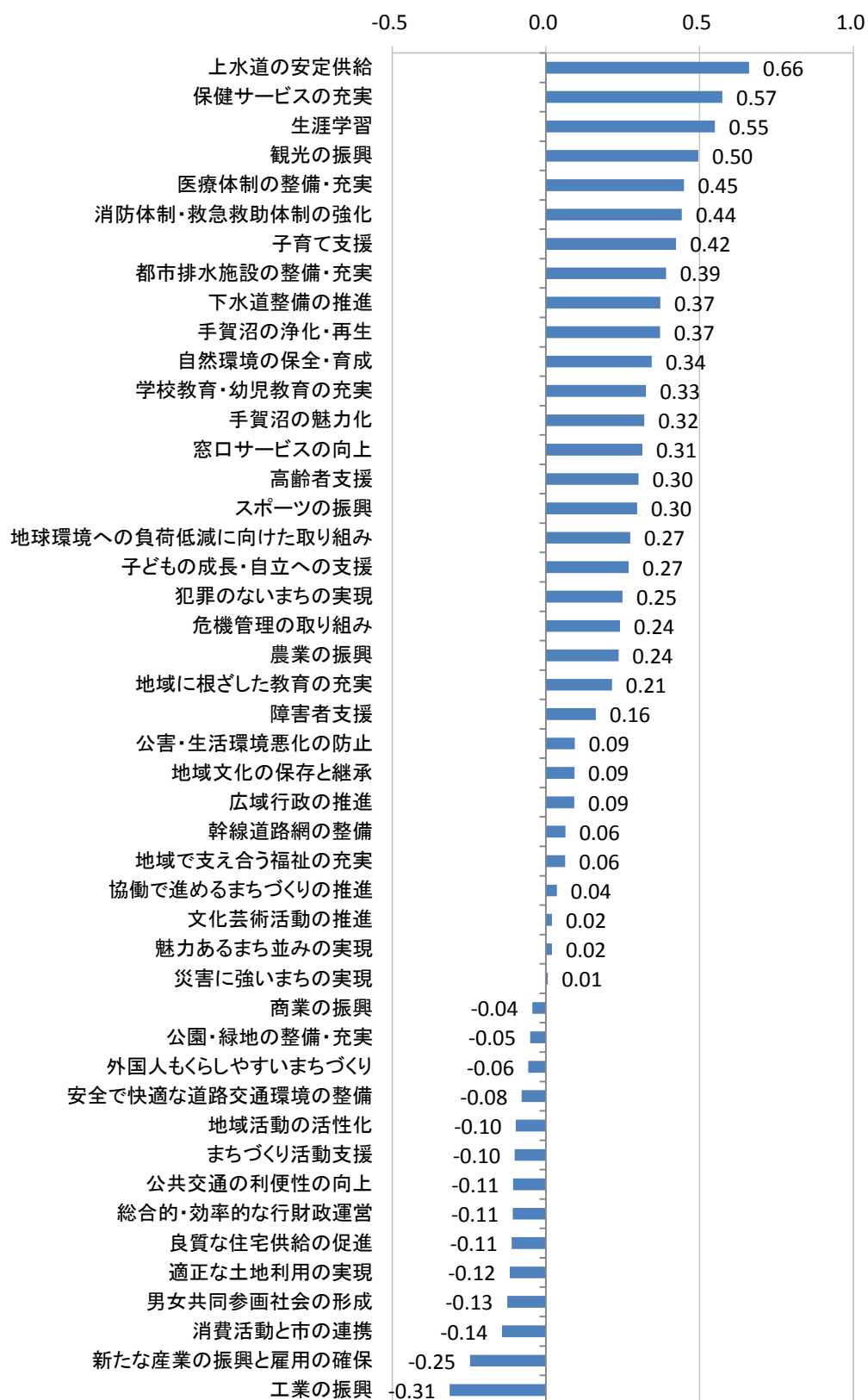


イ 年齢別の満足度（加重平均）

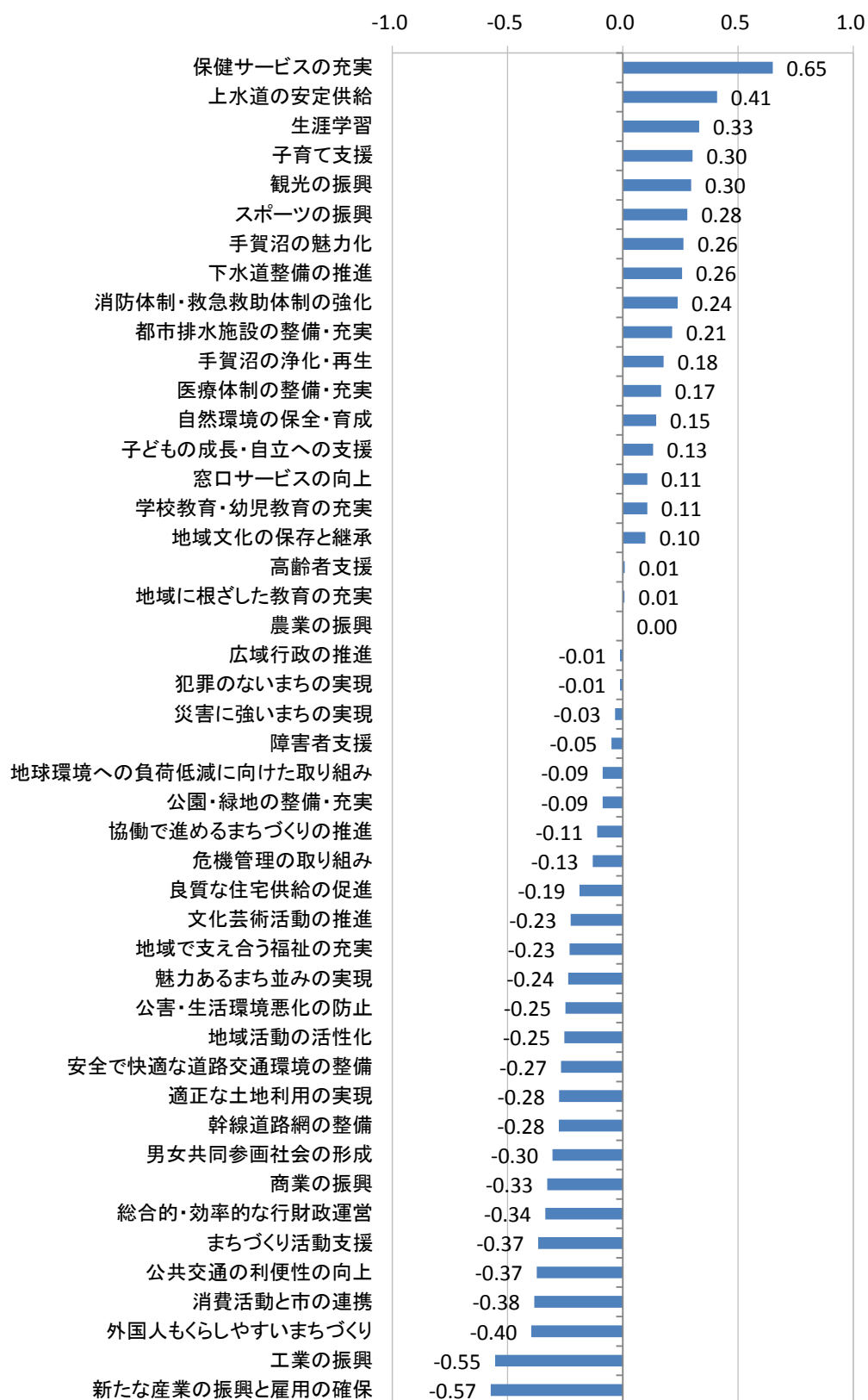
●20歳未満の満足度（加重平均）



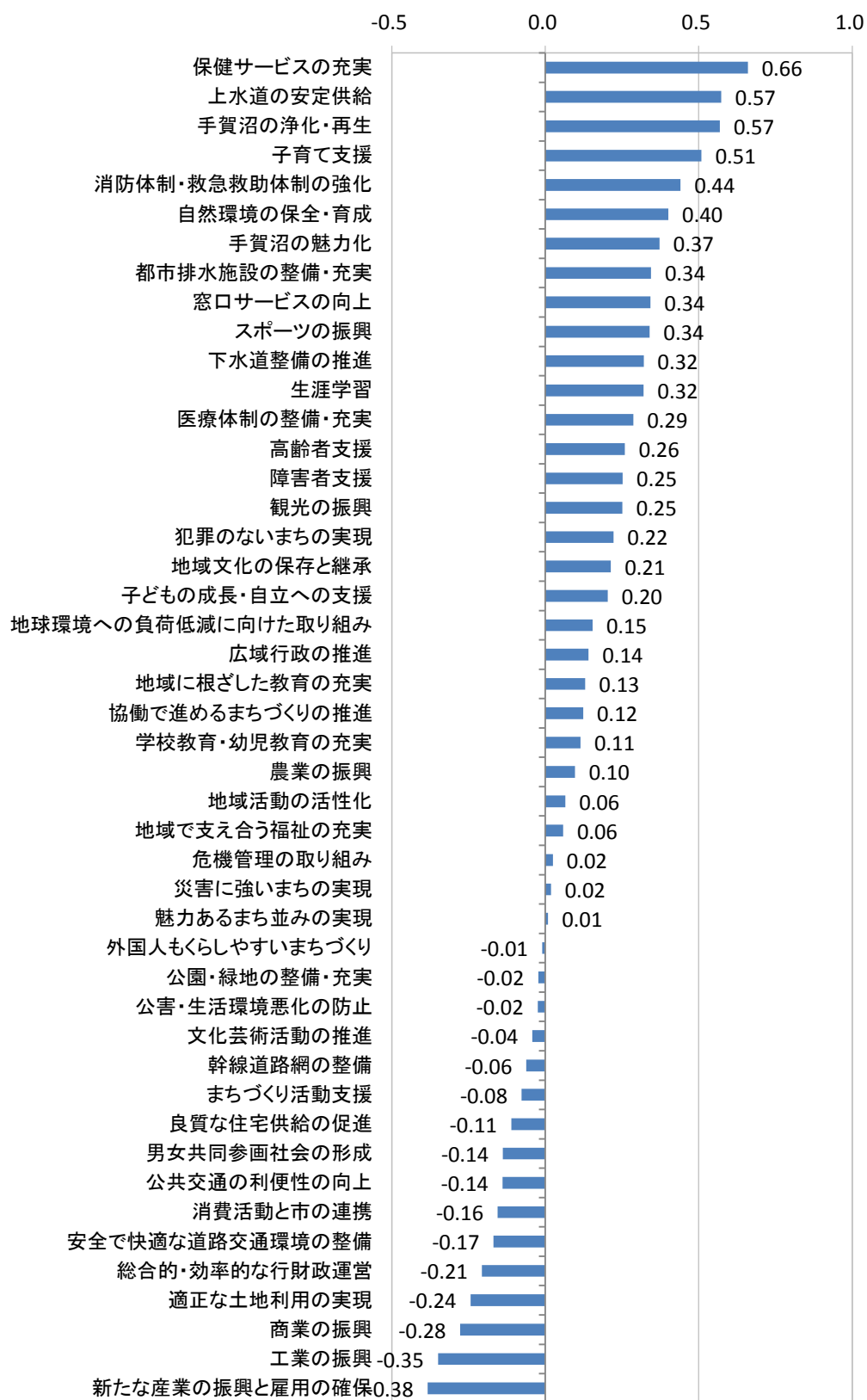
●20代の満足度（加重平均）



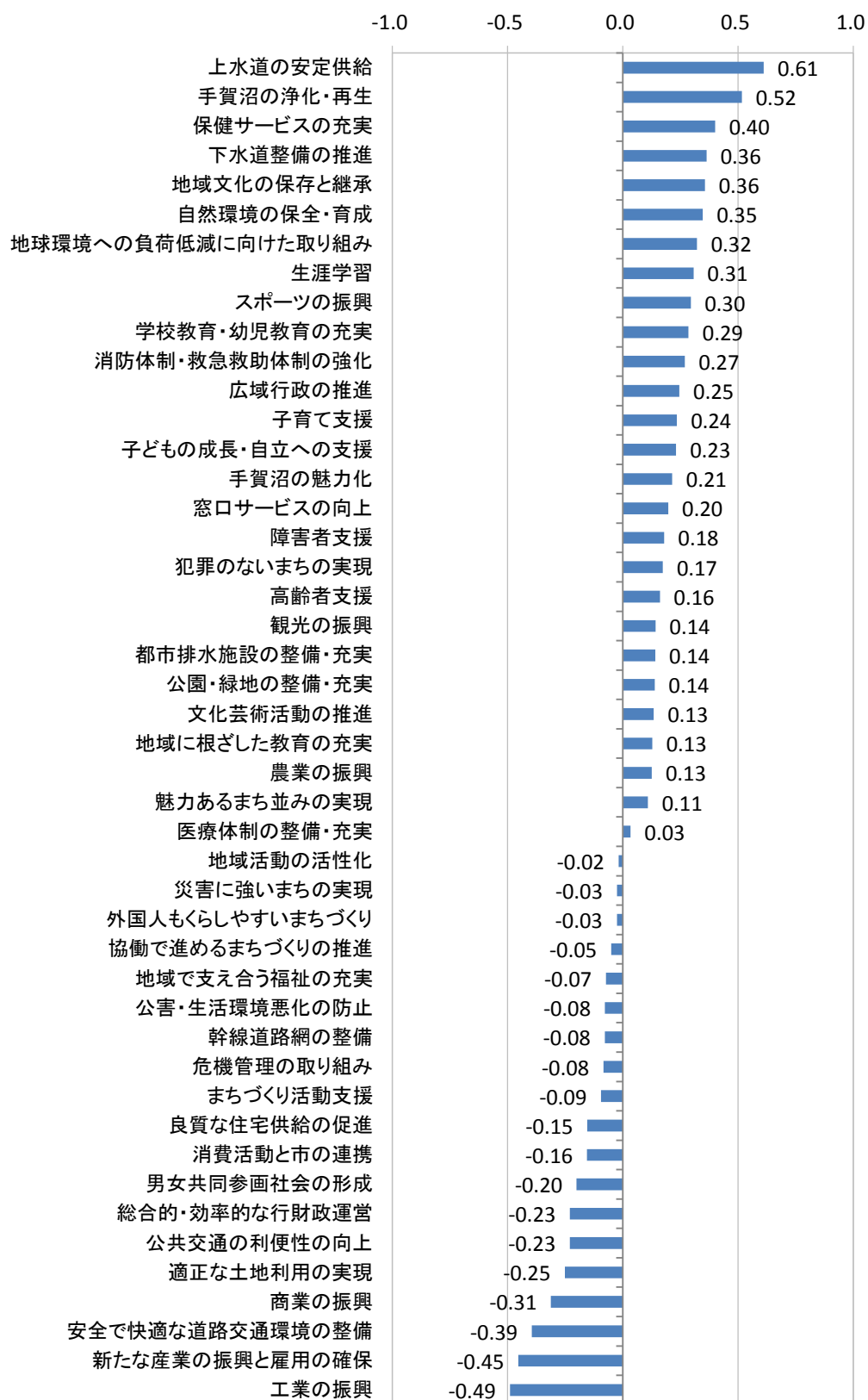
●30代の満足度（加重平均）



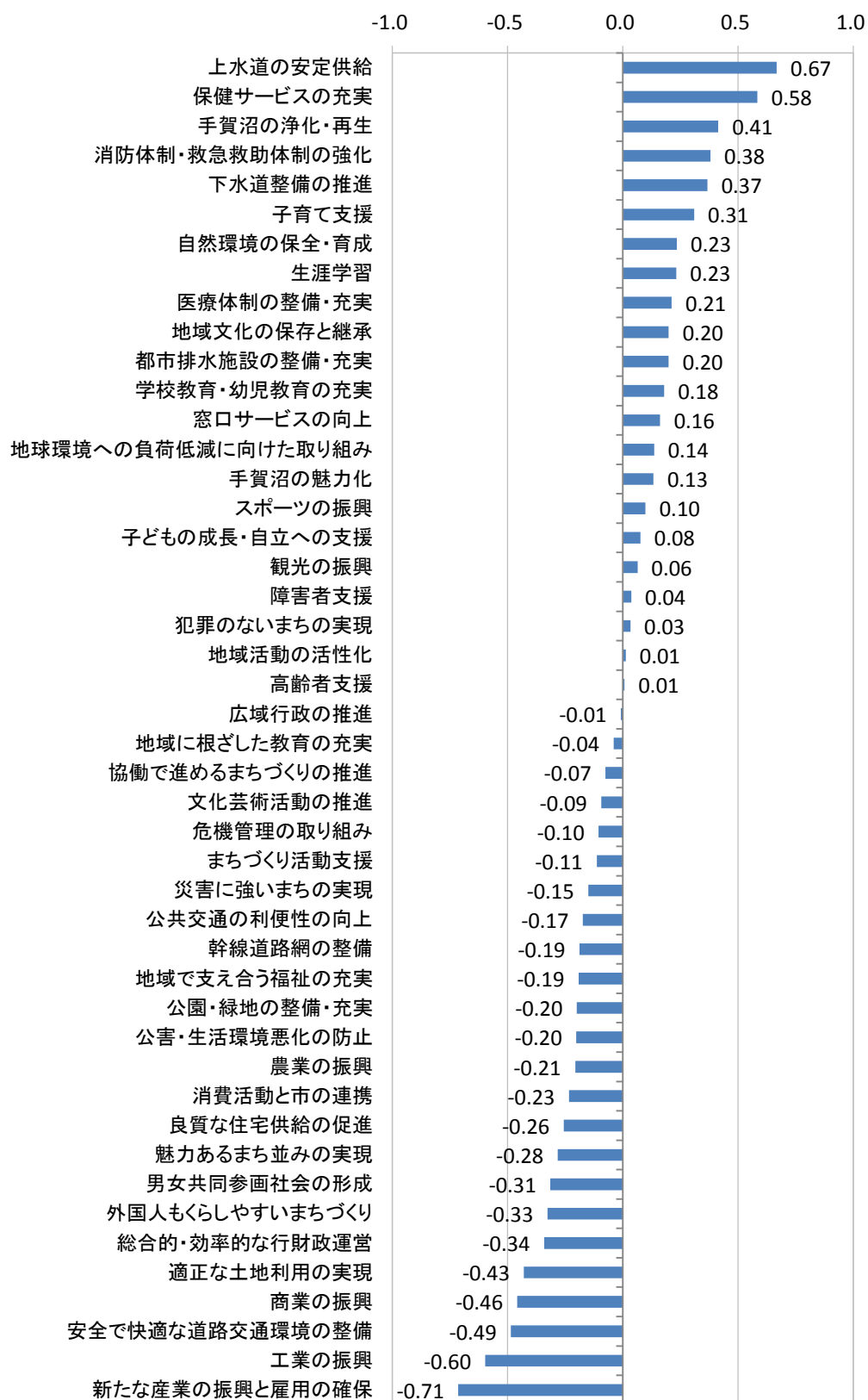
●40代の満足度（加重平均）



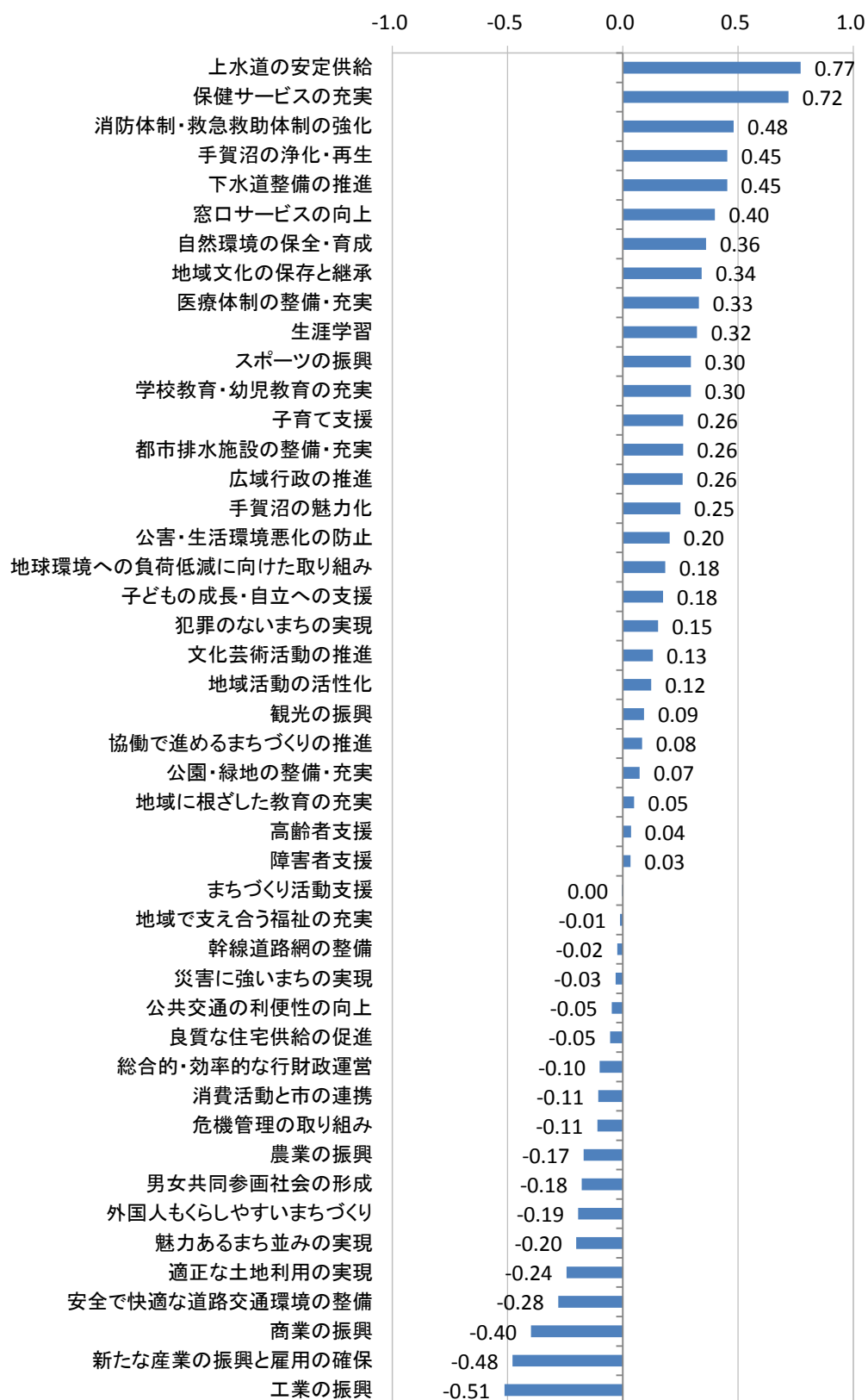
●50代の満足度（加重平均）



●60代の満足度（加重平均）

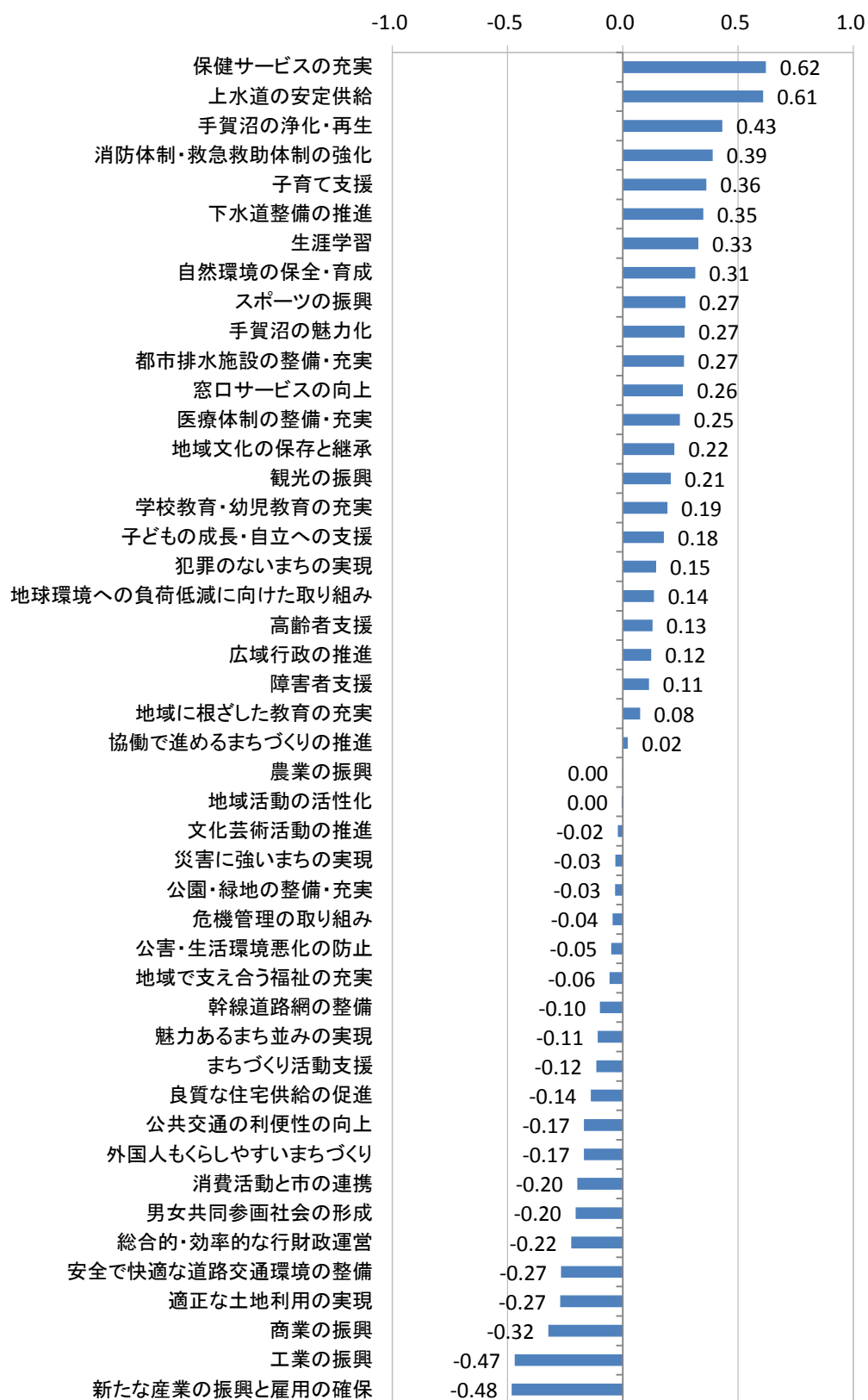


●70歳以上の満足度（加重平均）

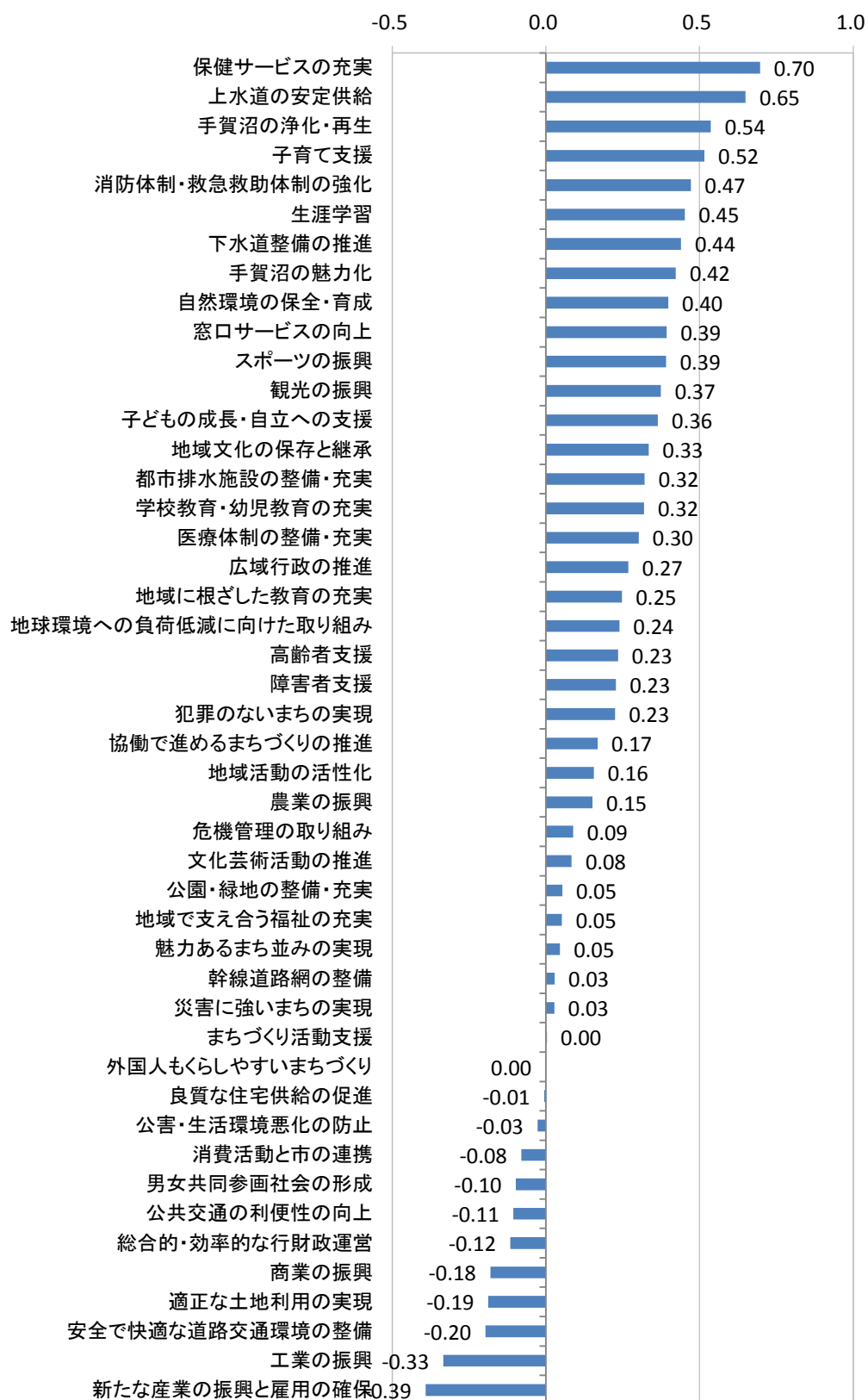


ウ 性別の満足度（加重平均）

●女性の満足度（加重平均）

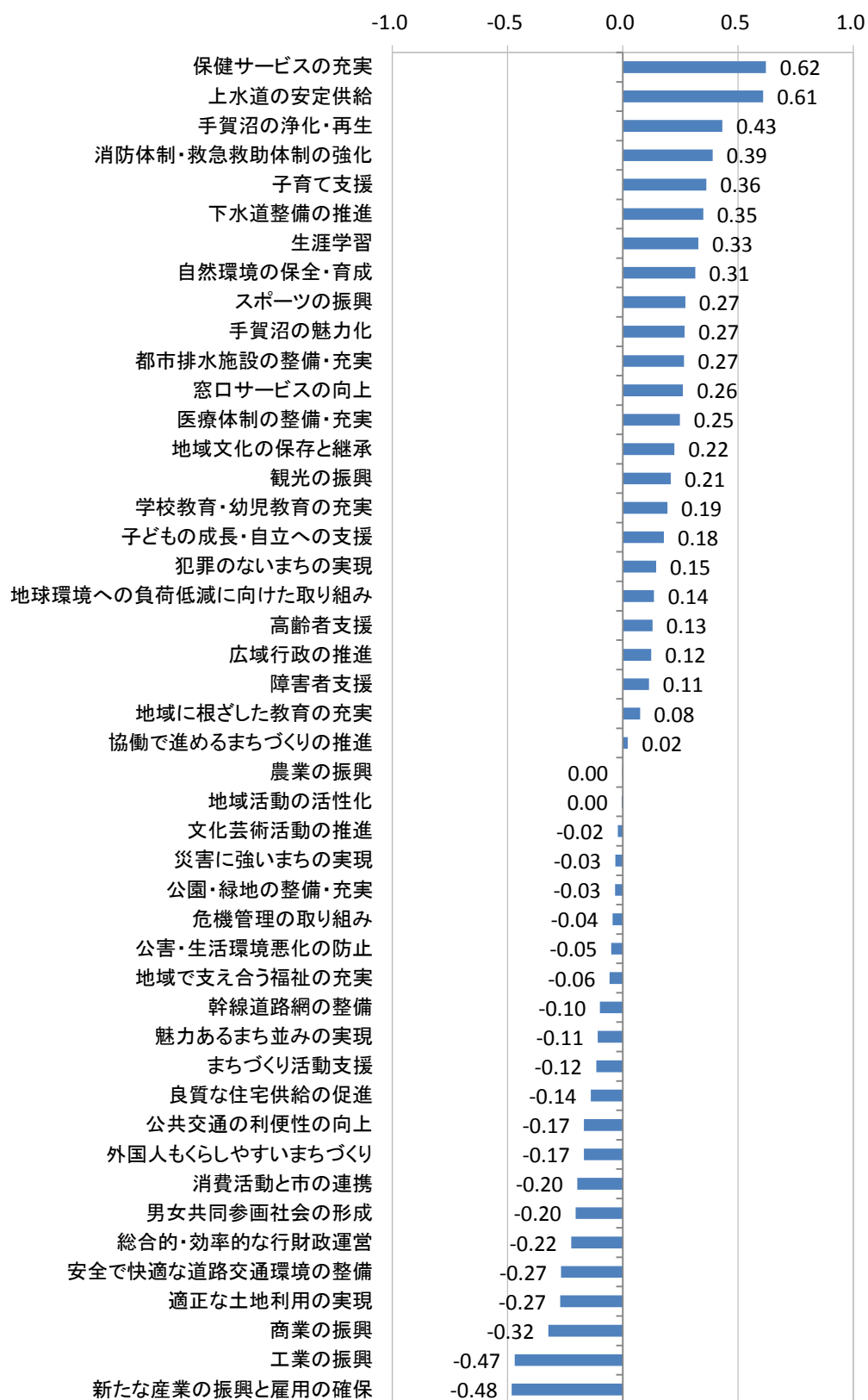


●男性の満足度（加重平均）

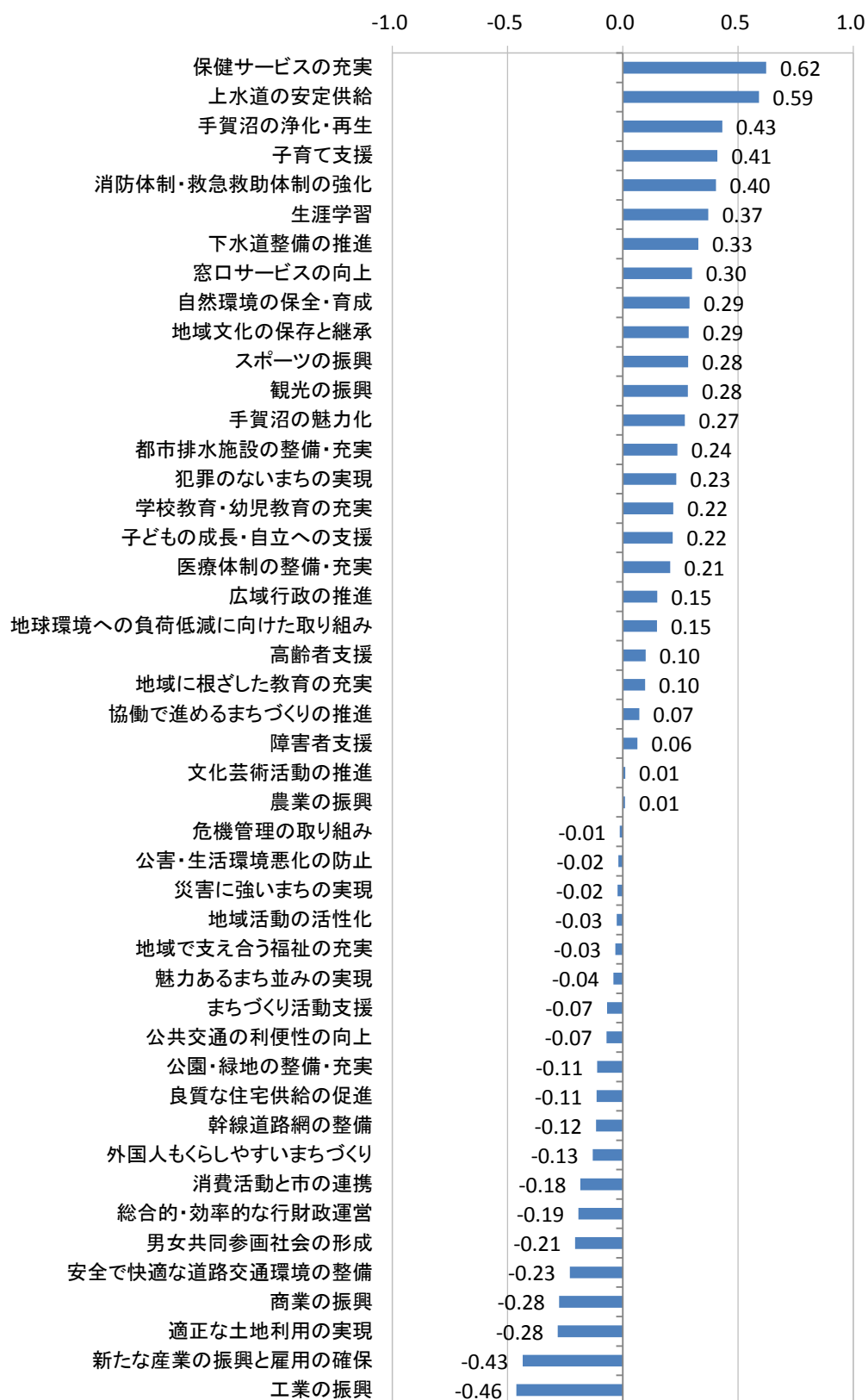


工 地区別の満足度（加重平均）

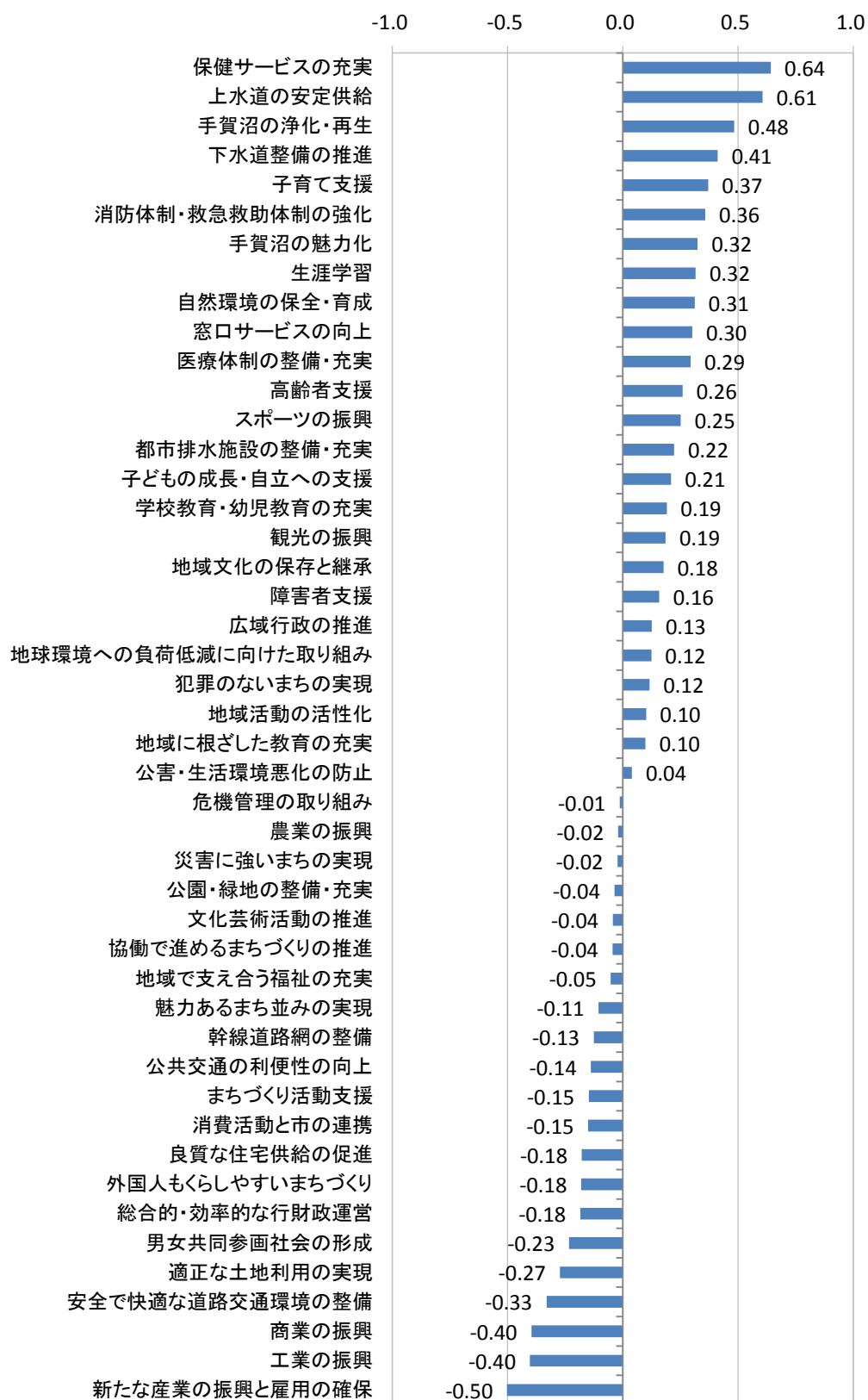
●我孫子地区の満足度（加重平均）



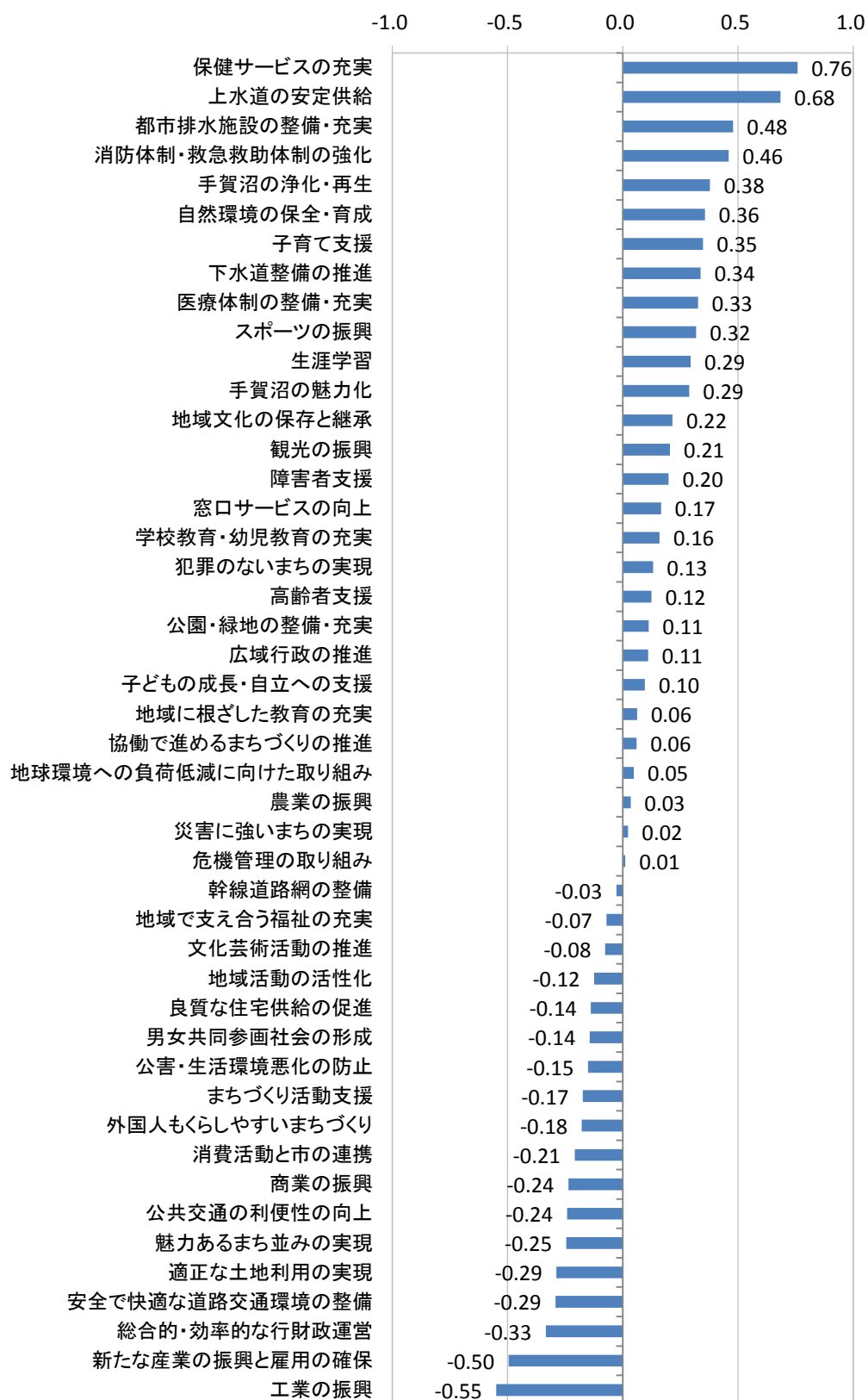
●天王台地区の満足度（加重平均）



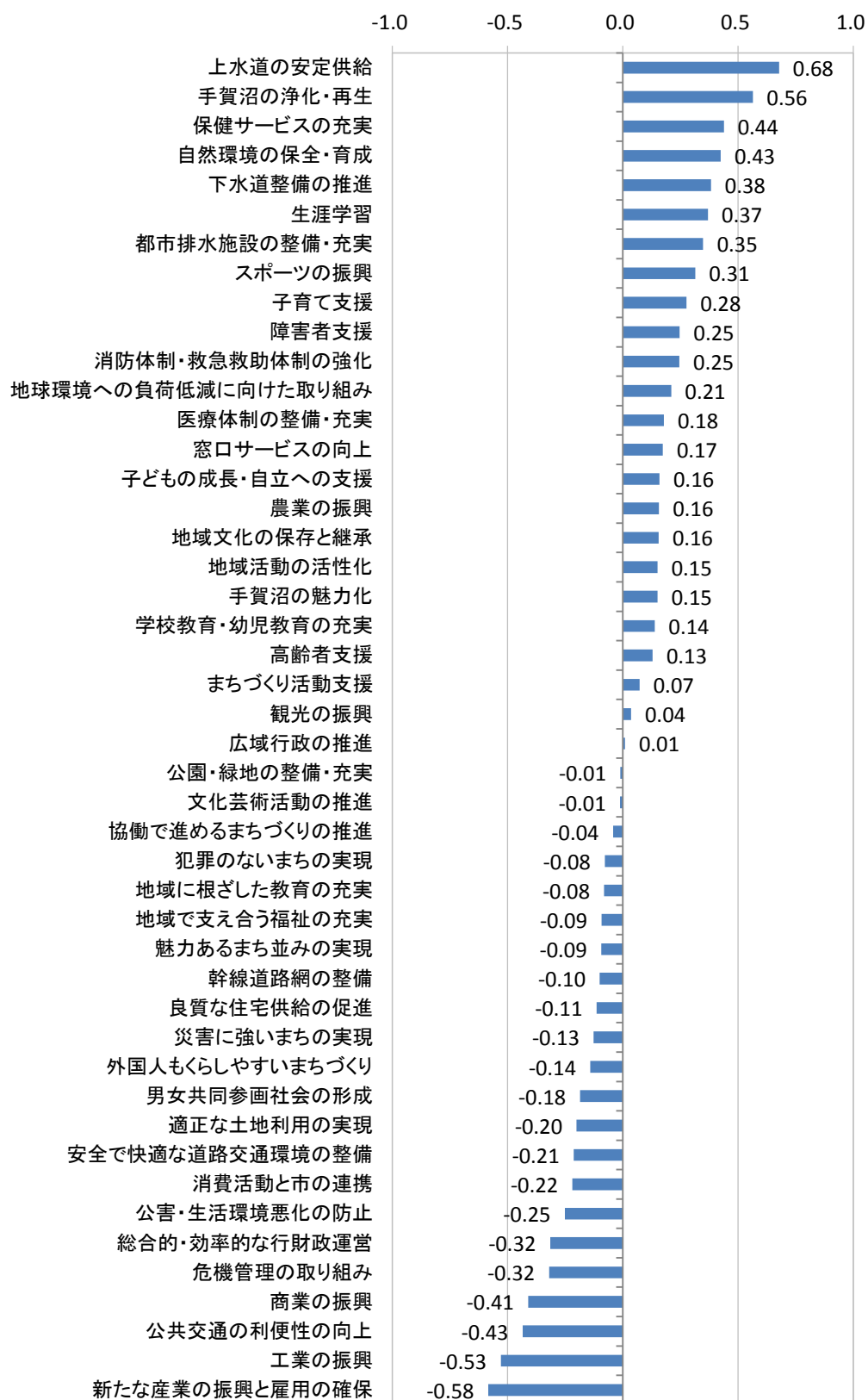
●湖北地区の満足度（加重平均）



●新木地区の満足度（加重平均）



●布佐地区の満足度（加重平均）



(2) 重要度

①重要度（単純集計）

N = 1,700

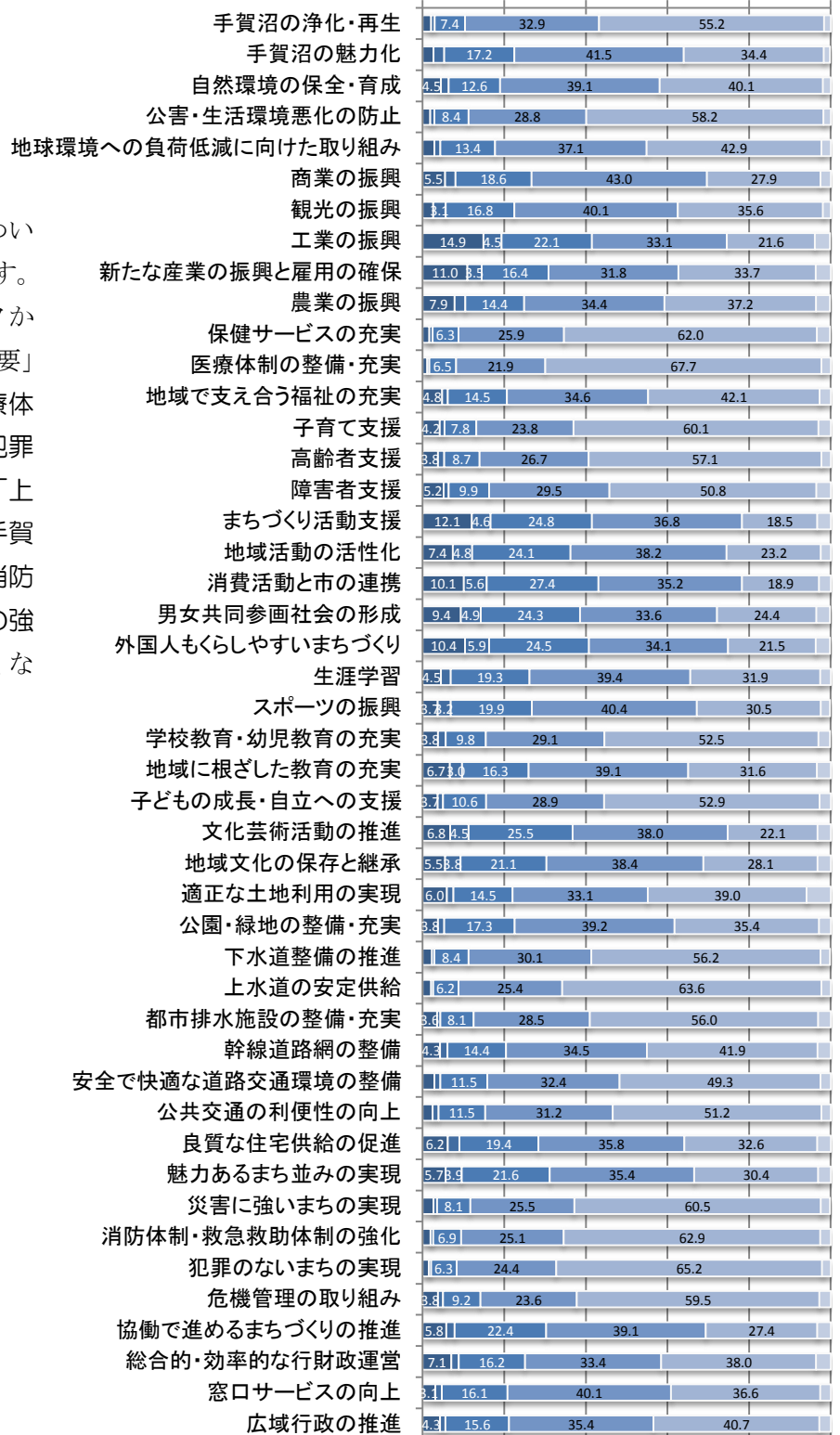
(%)

■ 分からない ■ 重要でない ■ あまり重要でない ■ やや重要 ■ 重要 ■ 無回答

0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0

46 項目の結果については、図のとおりです。

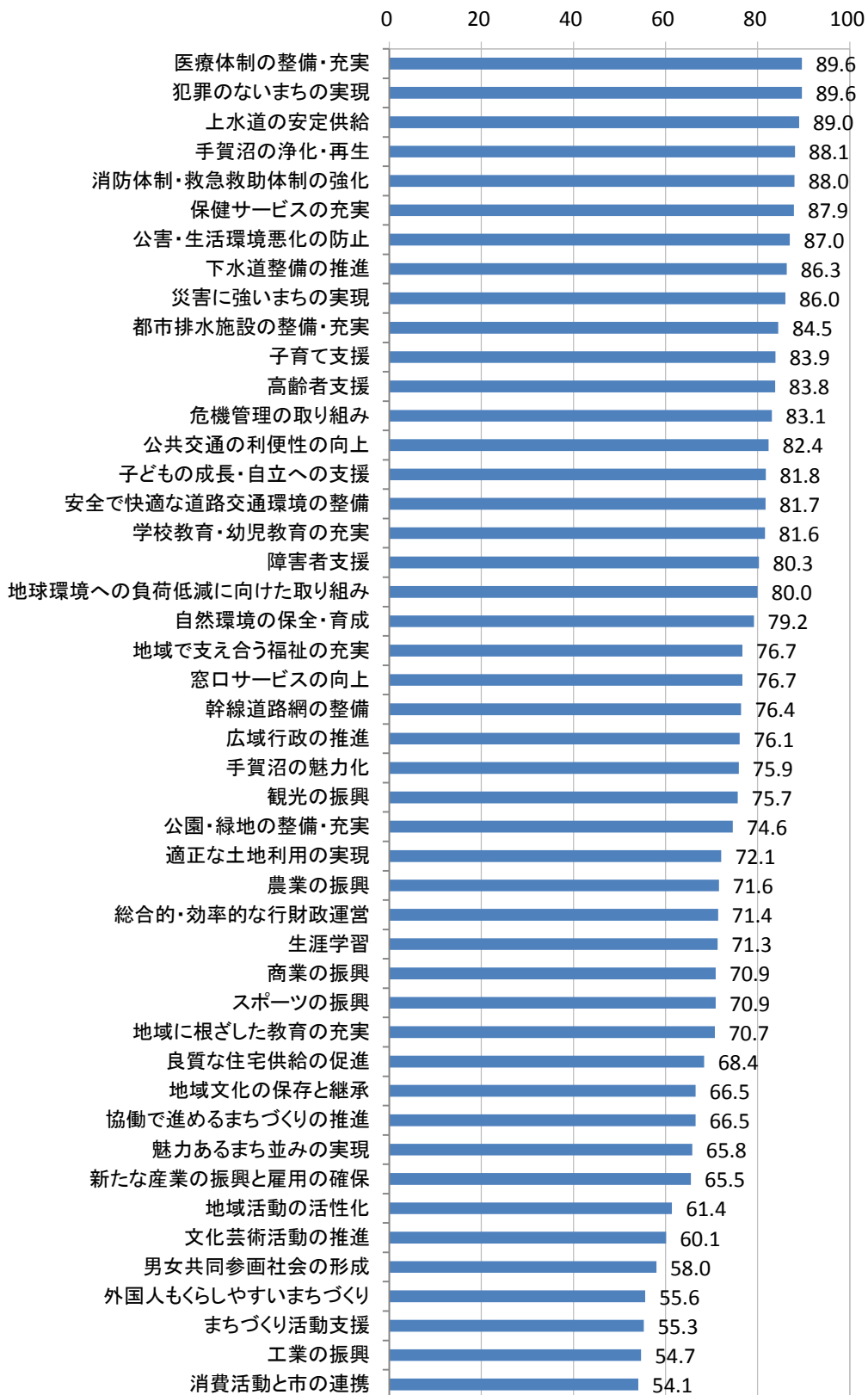
次ページのグラフから「重要」と「やや重要」を合わせると、「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」、「消防体制・救急救助体制の強化」などで割合が高くなっています。



重要（「重要」+「やや重要」）

N = 1,700

●市全体の重要（％）



②重要度（加重平均）

加重平均により、施策の重要度をみます。（加重平均の求め方は13ページ参照。）

<市全体>

重要度は全項目がプラスとなっており、「医療体制の整備・充実」が1.52ポイント、「犯罪のないまちの実現」が1.50ポイント、「上水道の安定供給」が1.49ポイントで上位に評価されています。

また、ポイントが相対的に低い項目は、「消費者活動と市の連携」、「まちづくり活動支援」、「外国人もくらしやすいまちづくり」などです。

<年齢別>

年齢別に重要度の高い項目をみると、

20歳未満では、「保健医療サービスの充実」、「医療体制の整備・充実」、「公共交通の利便性の向上」

20代では、「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「公共交通の利便性の向上」

30代では、「医療体制の整備・充実」、「子育て支援」、「犯罪のないまちの実現」

40代では、「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「保健サービスの充実」

50代では、「医療体制の整備・充実」、「上水道の安定供給」、「犯罪のないまちの実現」

60代では、「上水道の安定供給」、「犯罪のないまちの実現」、「医療体制の整備・充実」

70歳以上では、「上水道の安定供給」、「手賀沼の浄化・再生」、「下水道整備の推進」

となっています。

<性別>

性別に重要度の高い項目をみると、男女ともに

「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「上水道の安定供給」が上位となっています。

<地区別>

地区別に重要度の高い項目をみると、

我孫子地区では、「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「上水道の安定供給」

天王台地区では、「犯罪のないまちの実現」、「医療体制の整備・充実」、「消防体制・救急救助体制の強化」

湖北地区では、「医療体制の整備・充実」、「上水道の安定供給」、「保健サービスの充実」

新木地区では、「医療体制の整備・充実」、「犯罪のないまちの実現」、「上水道の安定供給」

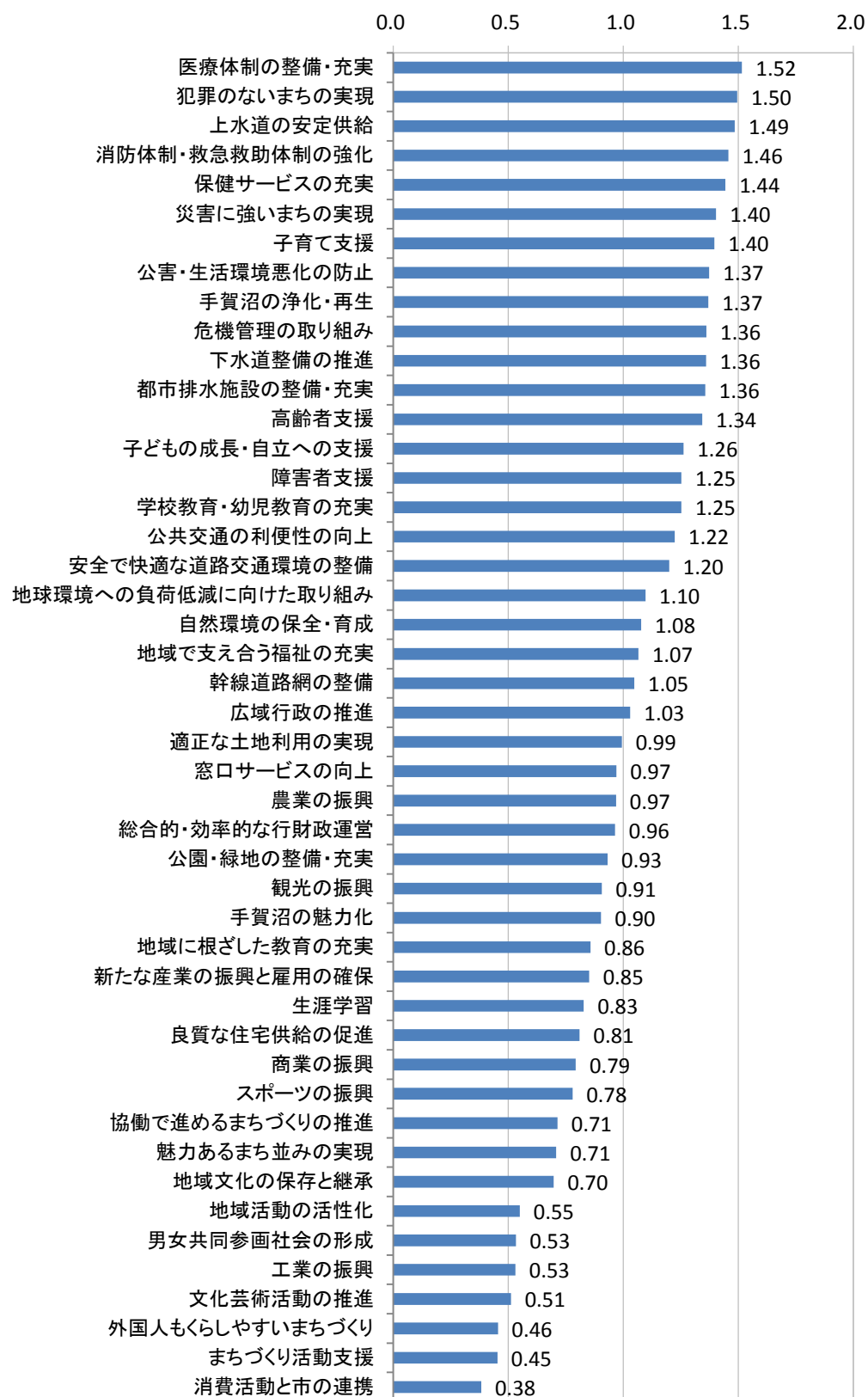
布佐地区では、「犯罪のないまちの実現」、「上水道の安定供給」、「高齢者支援」

が上位となっています。

表 年齢別・性別・地区別重要度上位5位

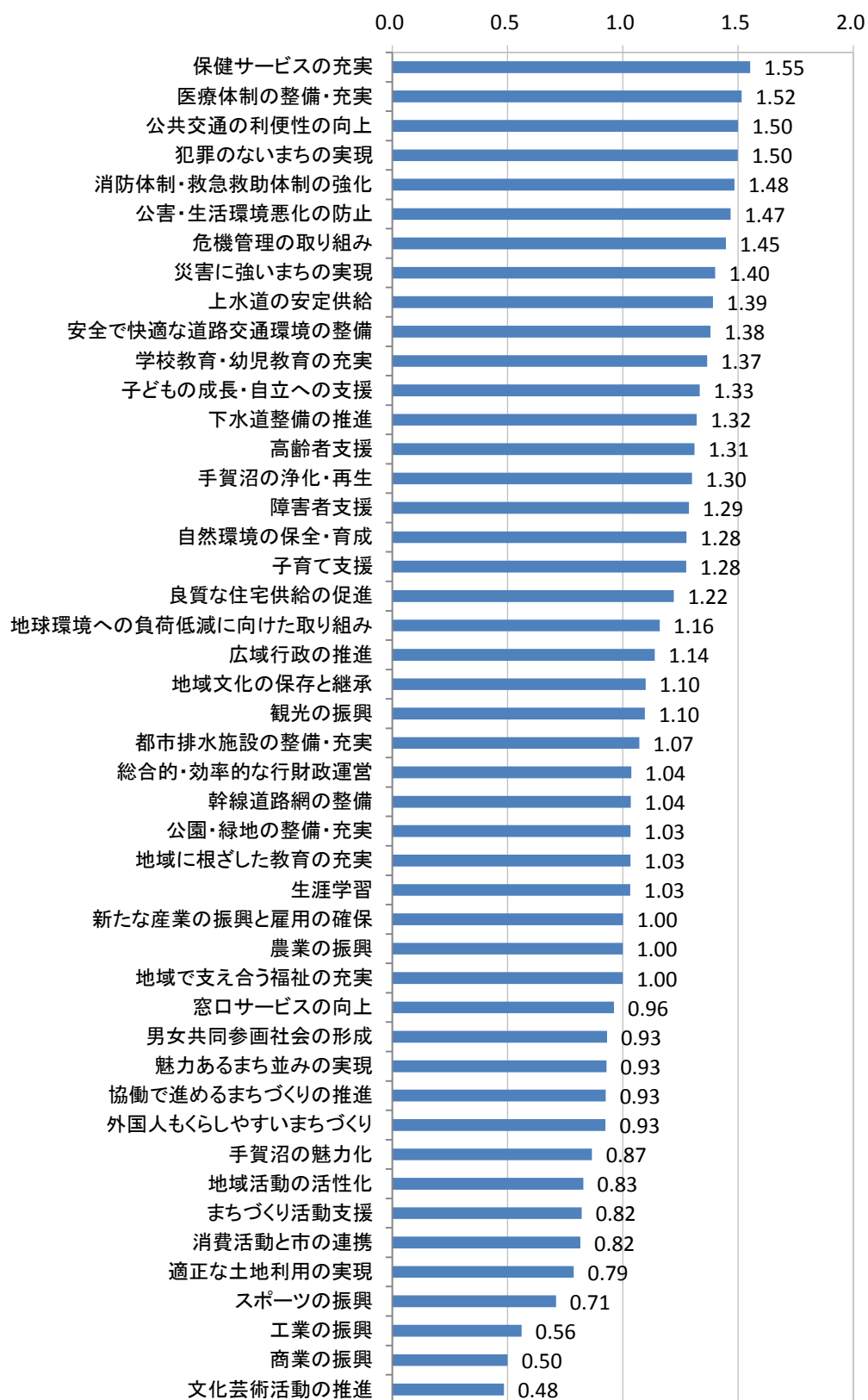
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
市全体	医療体制の整備・ 充実 1.52	犯罪のないまちの 実現 1.50	上水道の安定供給 1.49	消防体制・救急救 助体制の強化 1.46	保健サービスの充 実 1.44
20歳未 満	保健サービスの充 実 1.55	医療体制の整備・ 充実 1.52	公共交通の利便性 の向上 1.50	犯罪のないまちの 実現 1.50	消防体制・救急救 助体制の強化 1.48
20代	医療体制の整備・ 充実 1.55	犯罪のないまちの 実現 1.49	公共交通の利便性 の向上 1.48	上水道の安定供給 1.47	子育て支援 1.44
30代	医療体制の整備・ 充実 1.65	子育て支援 1.62	犯罪のないまちの 実現 1.57	消防体制・救急救 助体制の強化 1.51	保健サービスの充 実 1.51
40代	医療体制の整備・ 充実 1.57	犯罪のないまちの 実現 1.55	保健サービスの充 実 1.52	上水道の安定供給 1.50	消防体制・救急救 助体制の強化 1.48
50代	医療体制の整備・ 充実 1.57	上水道の安定供給 1.55	犯罪のないまちの 実現 1.54	消防体制・救急救 助体制の強化 1.54	手賀沼の浄化・再 生 1.52
60代	上水道の安定供給 1.56	犯罪のないまちの 実現 1.51	医療体制の整備・ 充実 1.48	手賀沼の浄化・再 生 1.47	都市排水施設の整 備・充実 1.46
70歳以 上	上水道の安定供給 1.34	手賀沼の浄化・再 生 1.33	下水道整備の推 進 1.32	消防体制・救急救 助体制の強化 1.32	保健サービスの充 実 1.30
女性	医療体制の整備・ 充実 1.52	犯罪のないまちの 実現 1.50	上水道の安定供給 1.49	消防体制・救急救 助体制の強化 1.46	保健サービスの充 実 1.44
男性	医療体制の整備・ 充実 1.57	犯罪のないまちの 実現 1.57	上水道の安定供給 1.55	消防体制・救急救 助体制の強化 1.53	保健サービスの充 実 1.52
我孫子 地区	医療体制の整備・ 充実 1.52	犯罪のないまちの 実現 1.50	上水道の安定供給 1.49	消防体制・救急救 助体制の強化 1.46	保健サービスの充 実 1.44
天王台 地区	犯罪のないまちの 実現 1.54	医療体制の整備・ 充実 1.49	消防体制・救急救 助体制の強化 1.49	上水道の安定供給 1.48	子育て支援 1.44
湖北地 区	医療体制の整備・ 充実 1.55	上水道の安定供給 1.50	保健サービスの充 実 1.49	犯罪のないまちの 実現 1.46	消防体制・救急救 助体制の強化 1.45
新木地 区	医療体制の整備・ 充実 1.55	犯罪のないまちの 実現 1.53	上水道の安定供給 1.48	保健サービスの充 実 1.47	消防体制・救急救 助体制の強化 1.47
布佐地 区	医療体制の整備・ 充実 1.60	上水道の安定供給 1.53	高齢者支援 1.53	都市排水施設の整 備・充実 1.53	保健サービスの充 実 1.46

ア 市全体の重要度（加重平均）

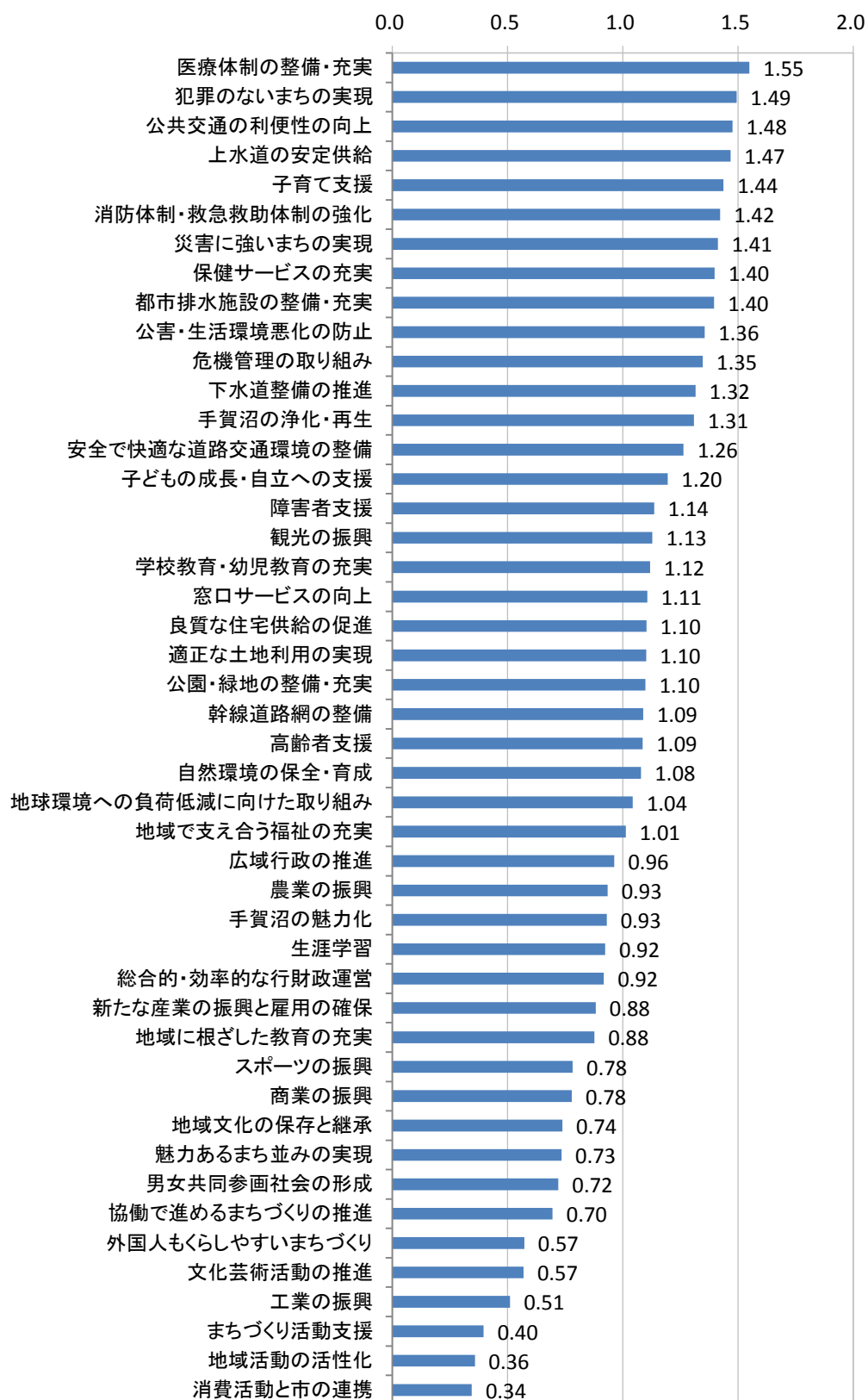


イ 年齢別の重要度（加重平均）

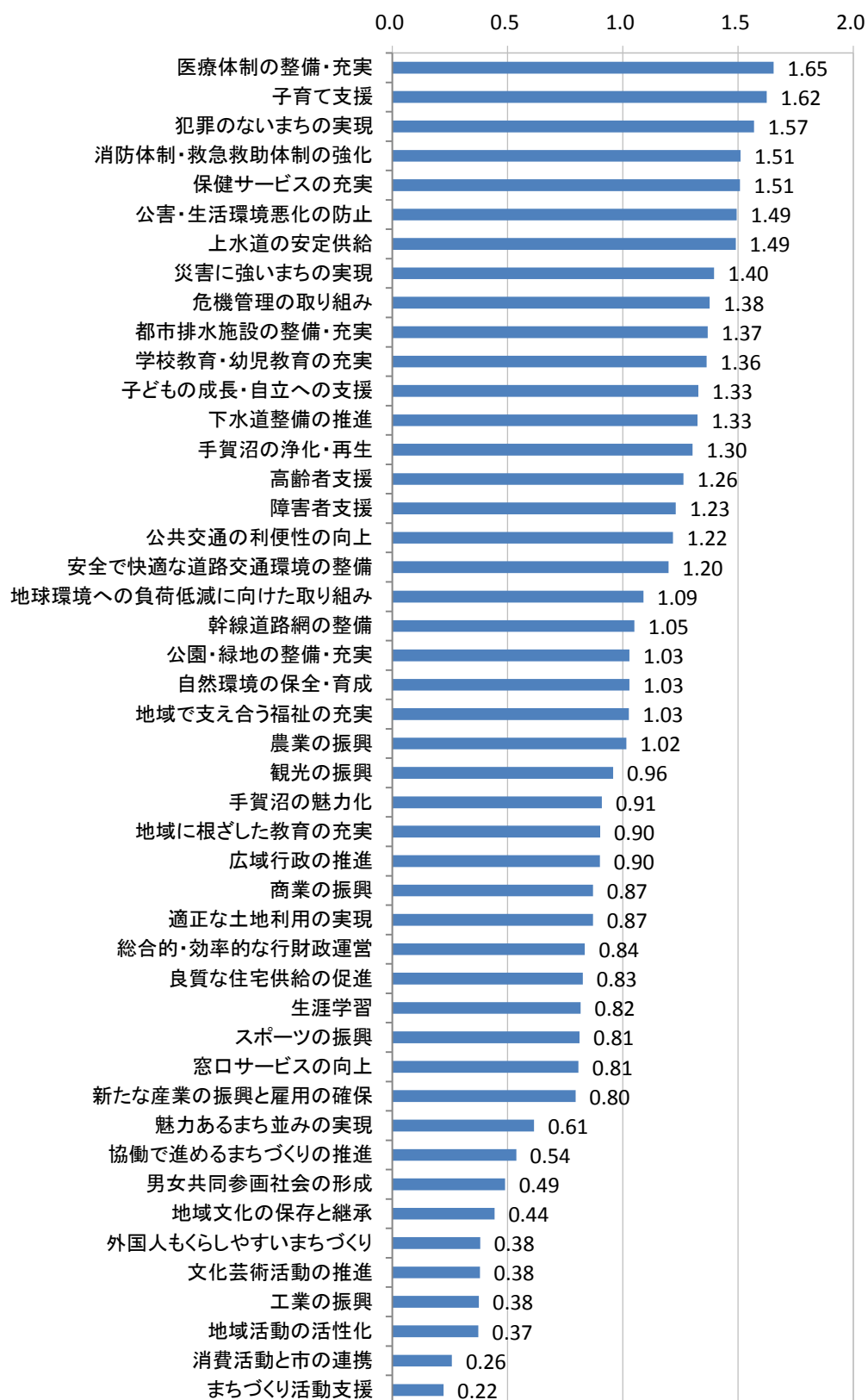
●20歳未満の重要度（加重平均）



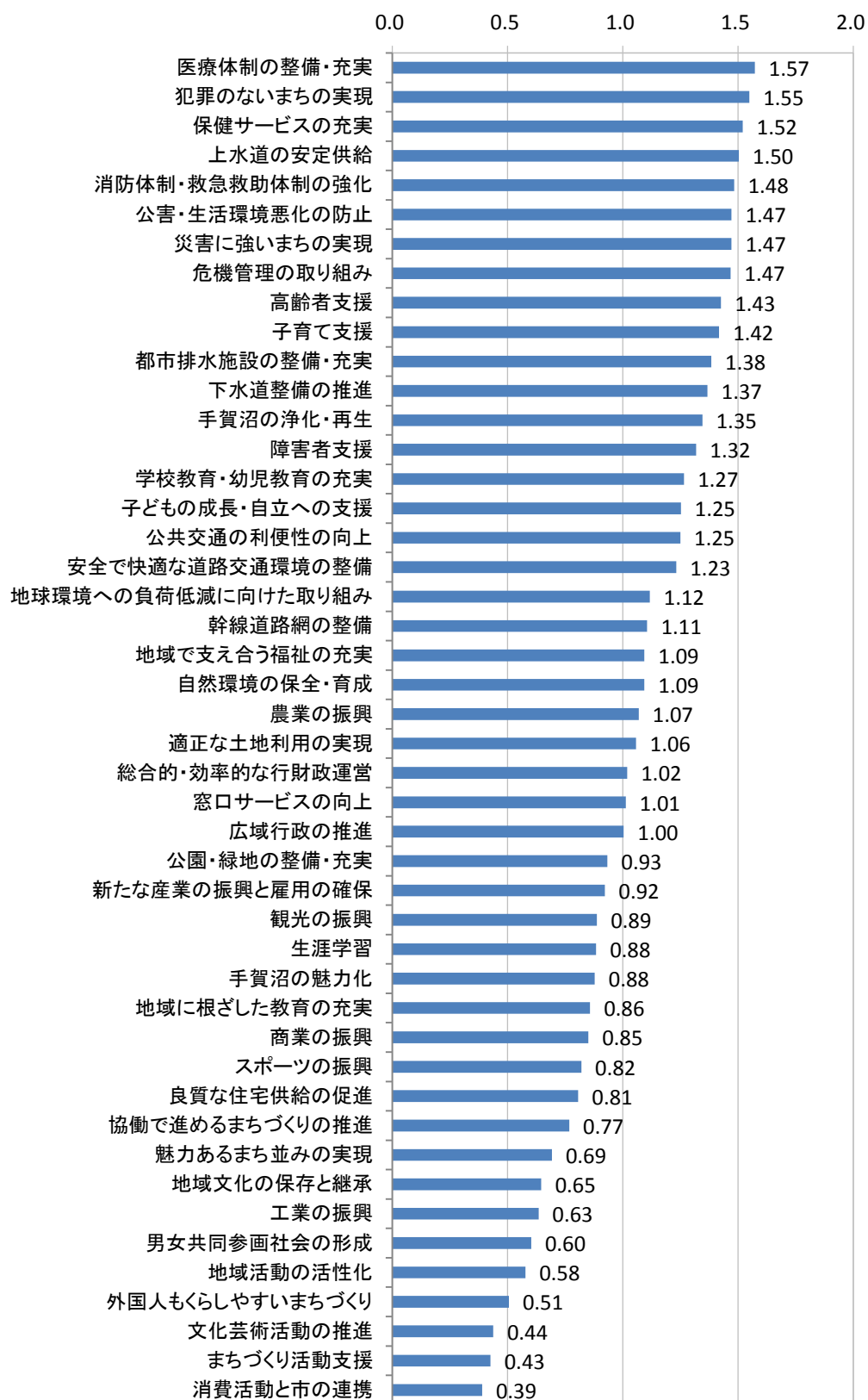
●20代の重要度（加重平均）



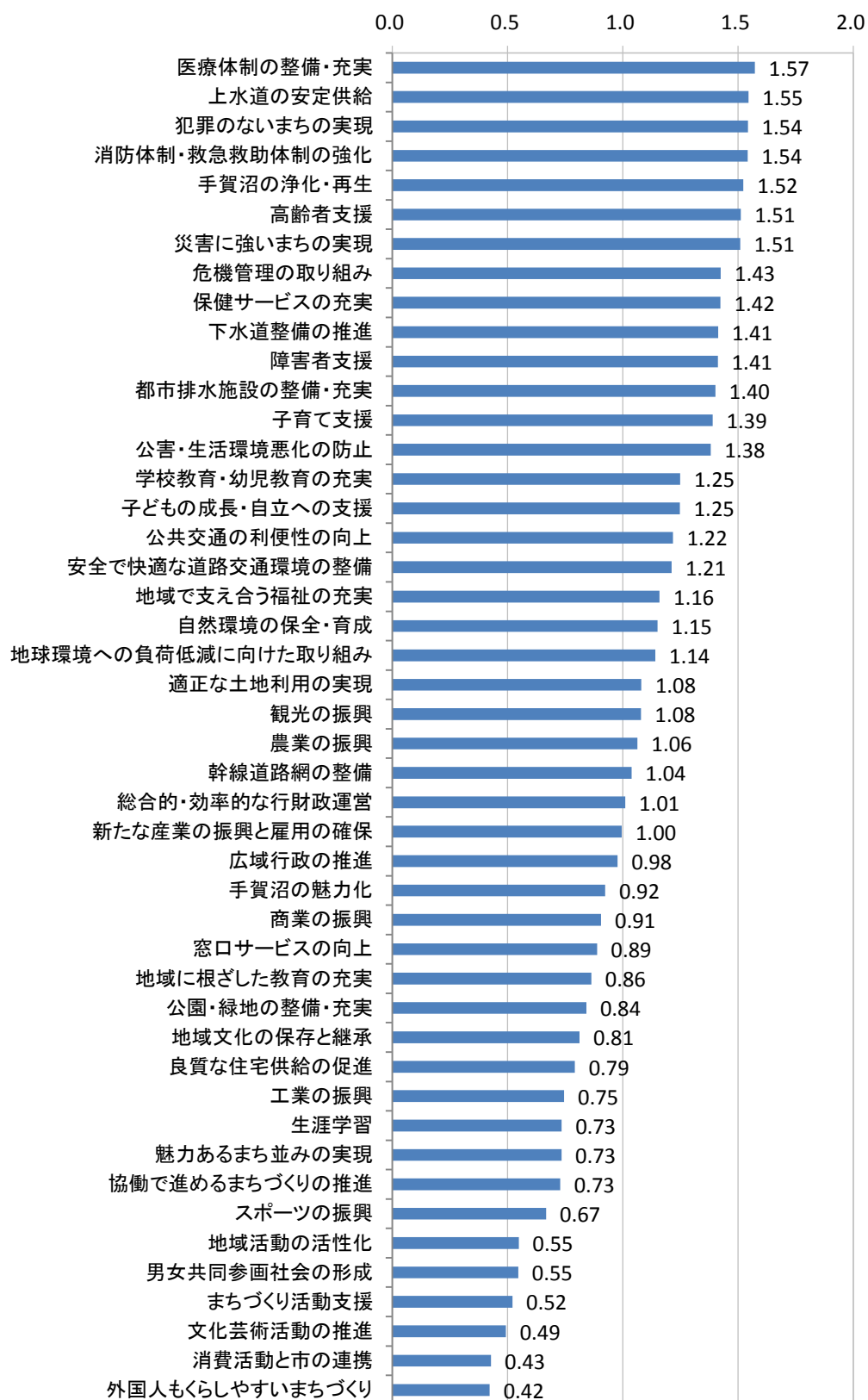
●30代の重要度（加重平均）



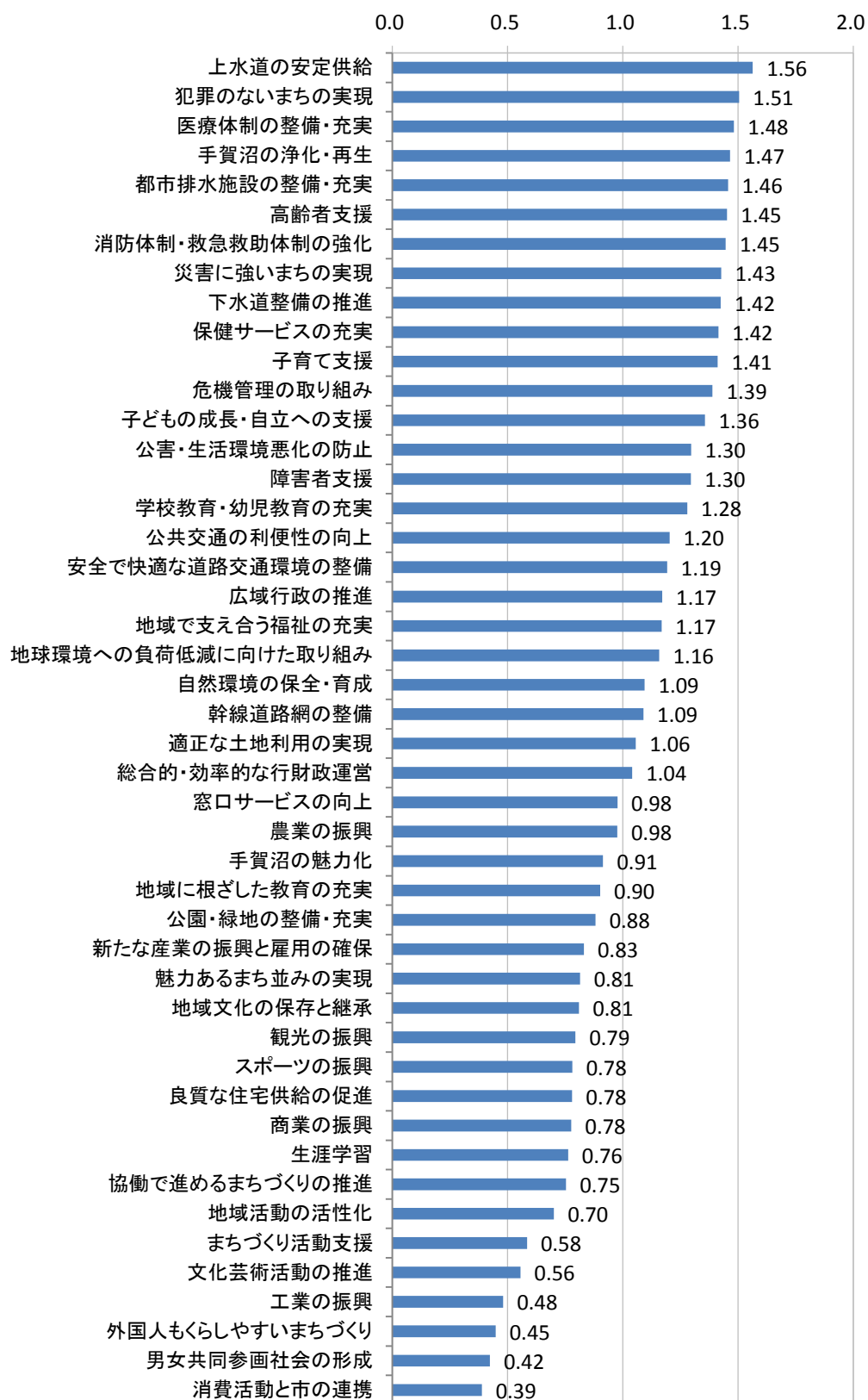
●40代の重要度（加重平均）



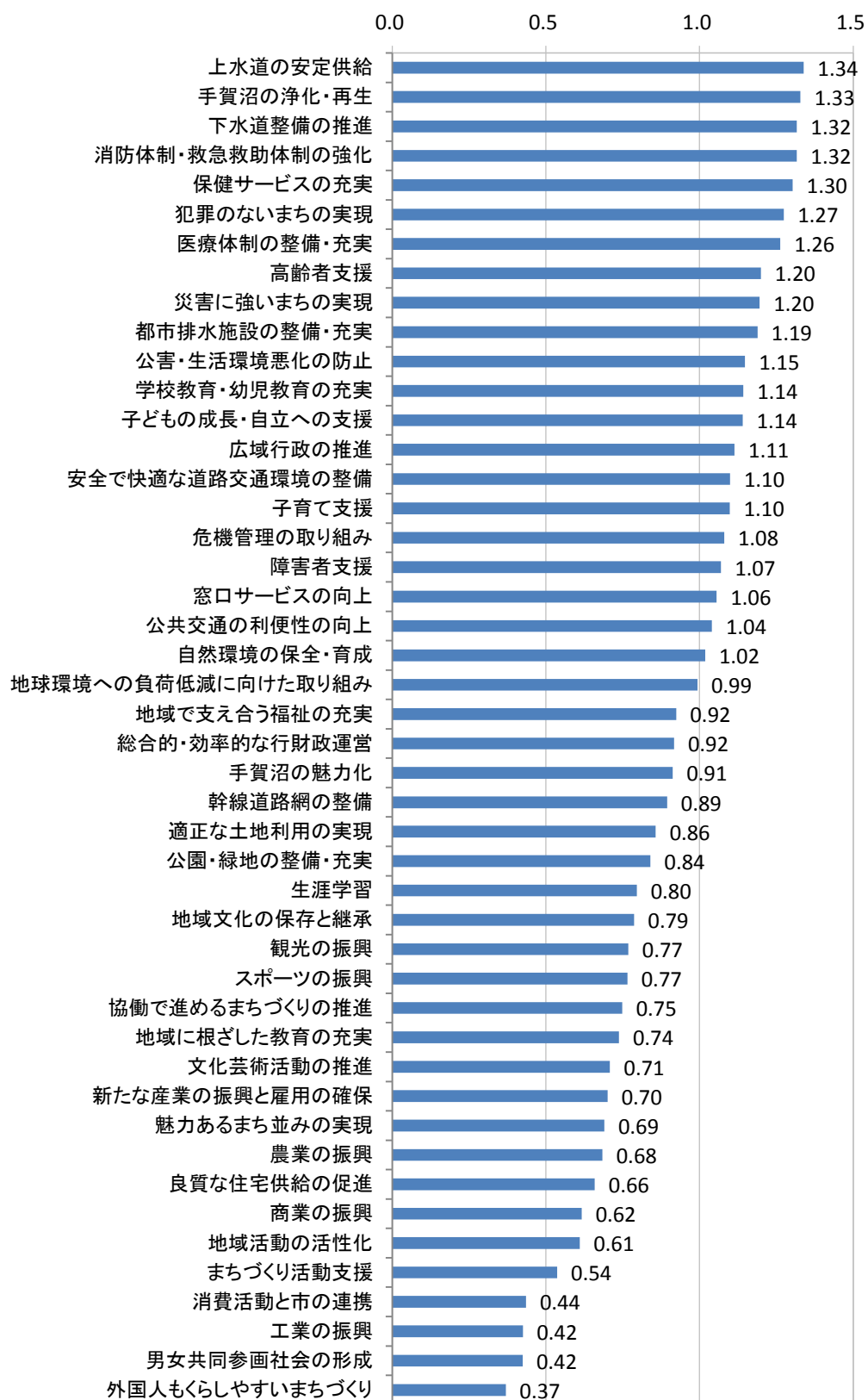
●50代の重要度（加重平均）



●60代の重要度（加重平均）

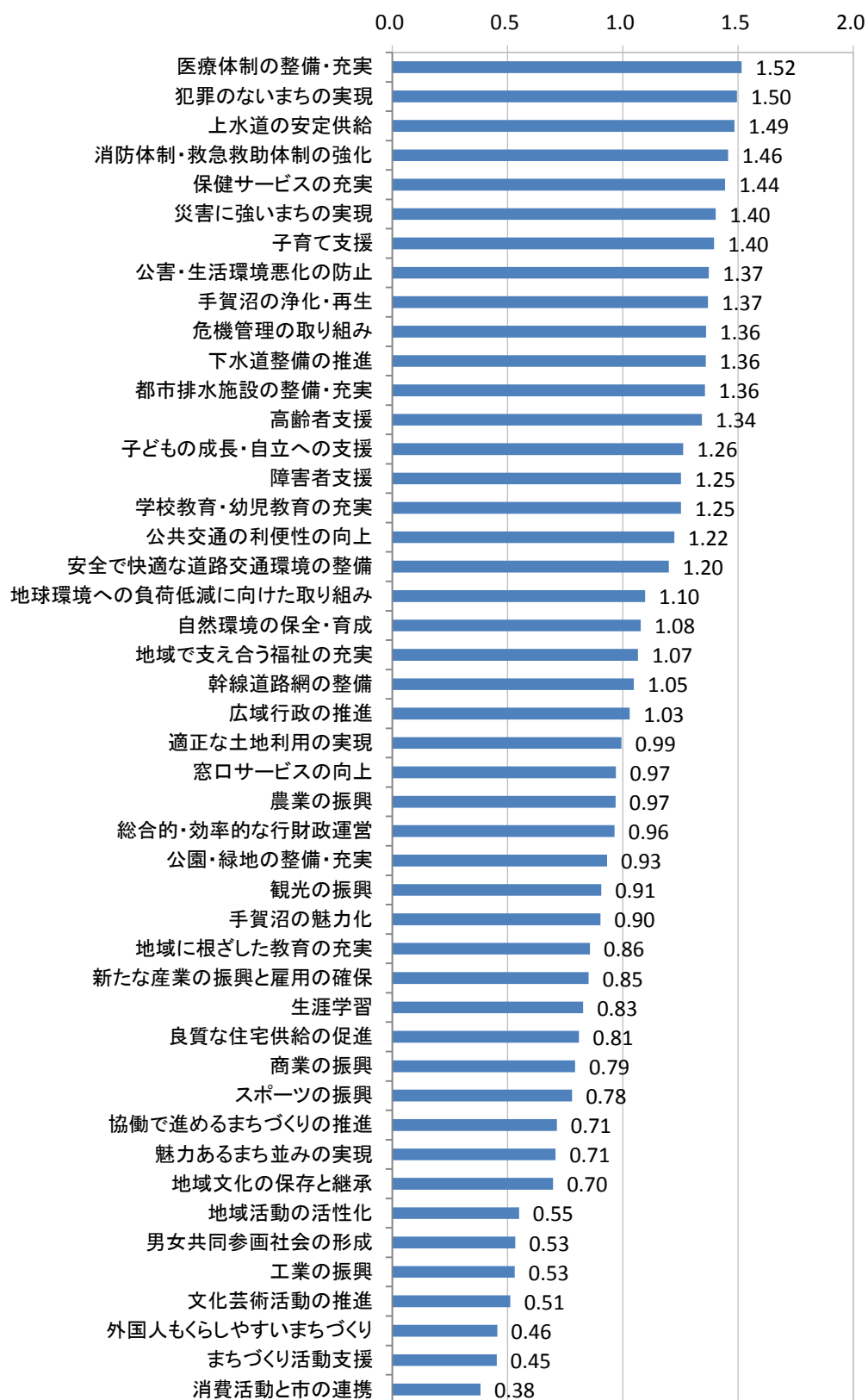


●70歳以上の重要度（加重平均）

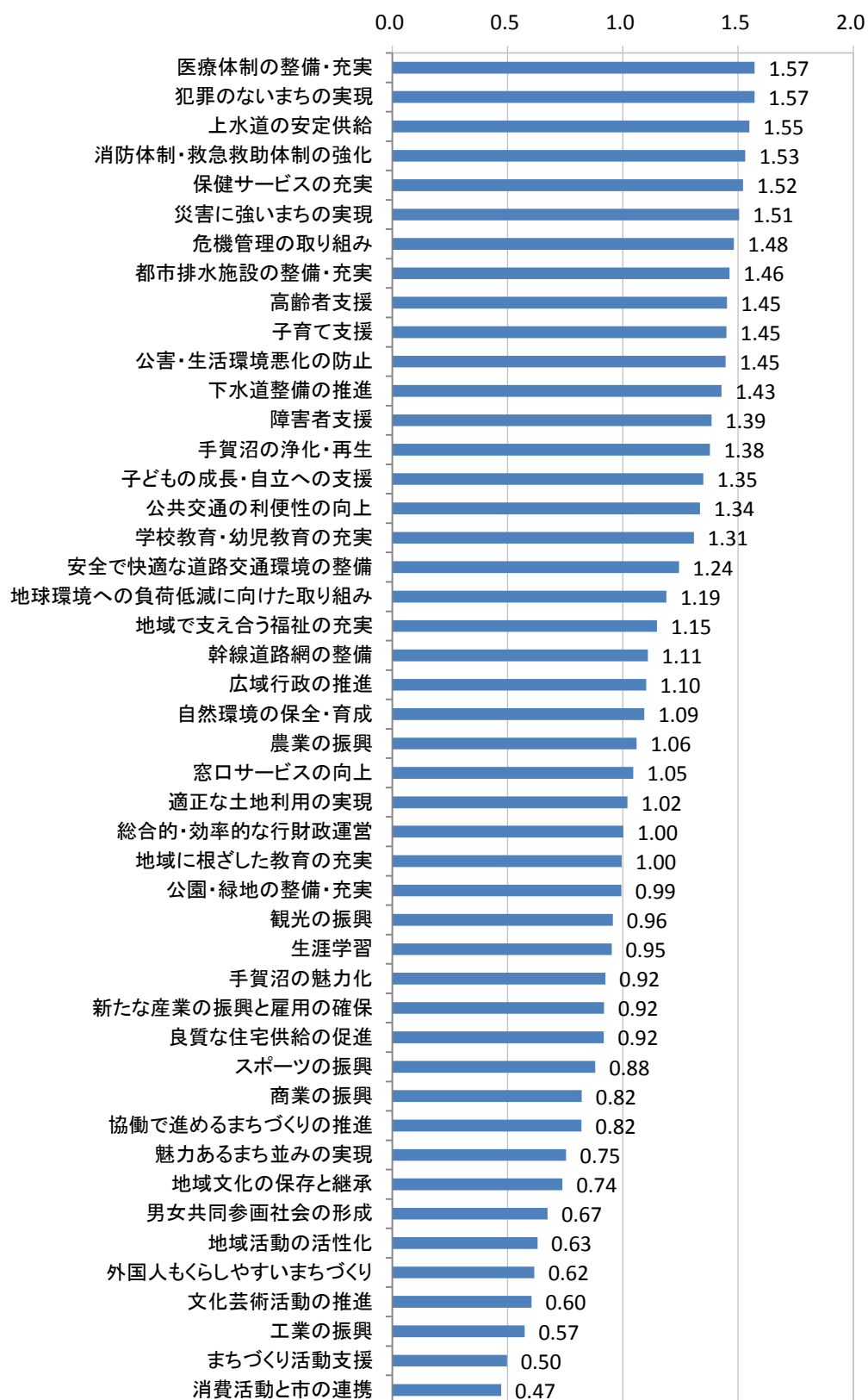


ウ 性別の重要度（加重平均）

●女性の重要度（加重平均）

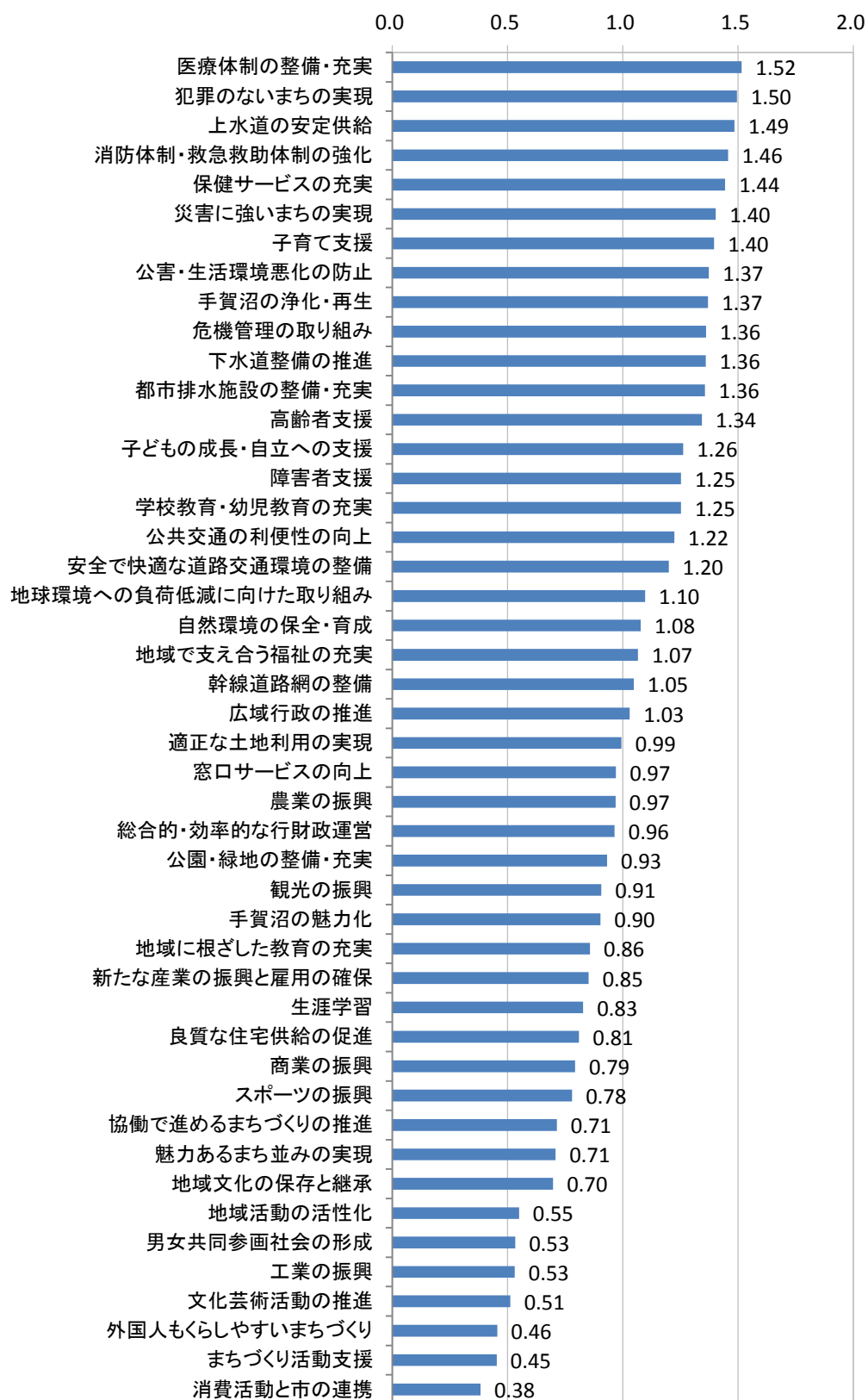


●男性の重要度（加重平均）

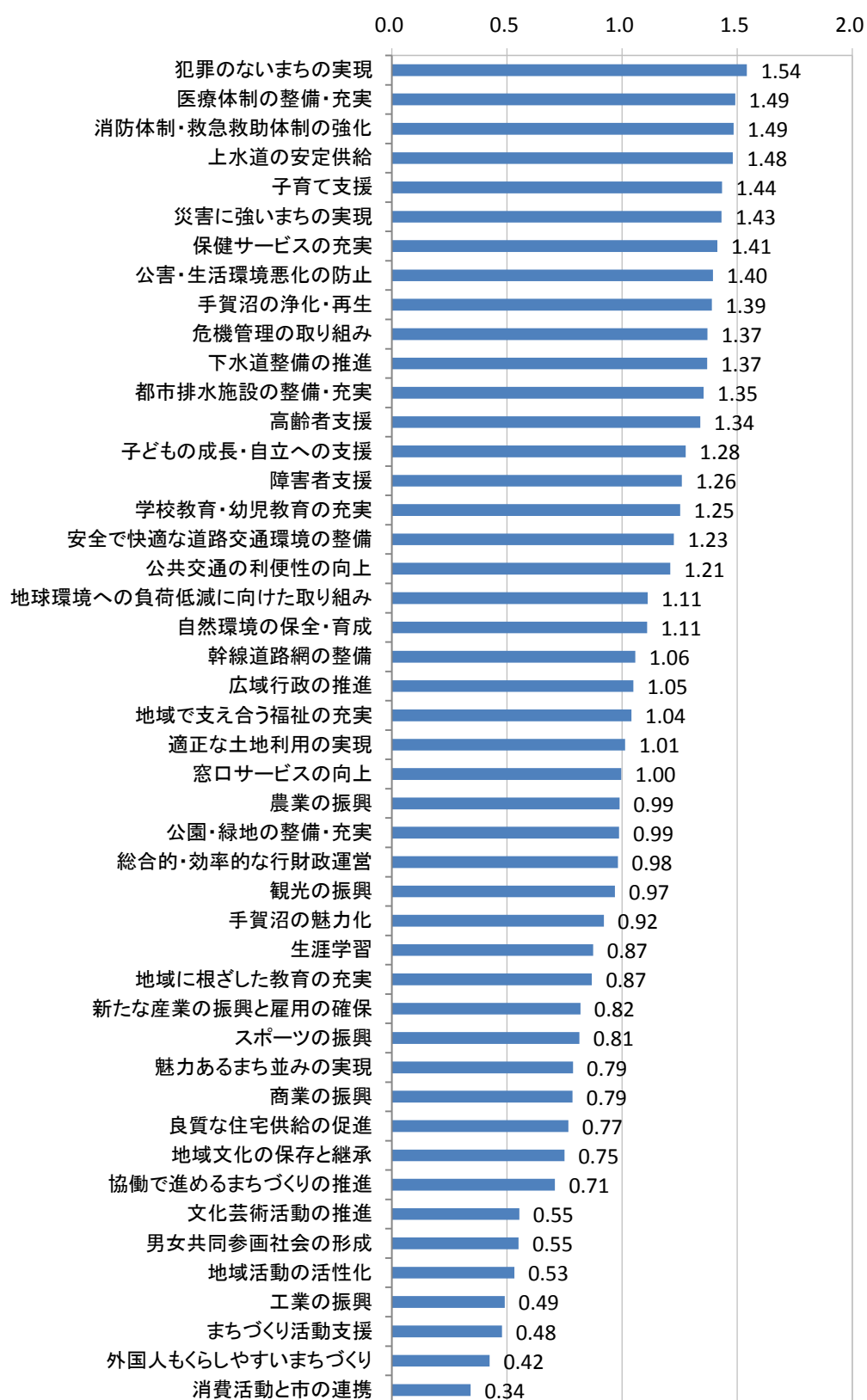


工 地区別の重要度（加重平均）

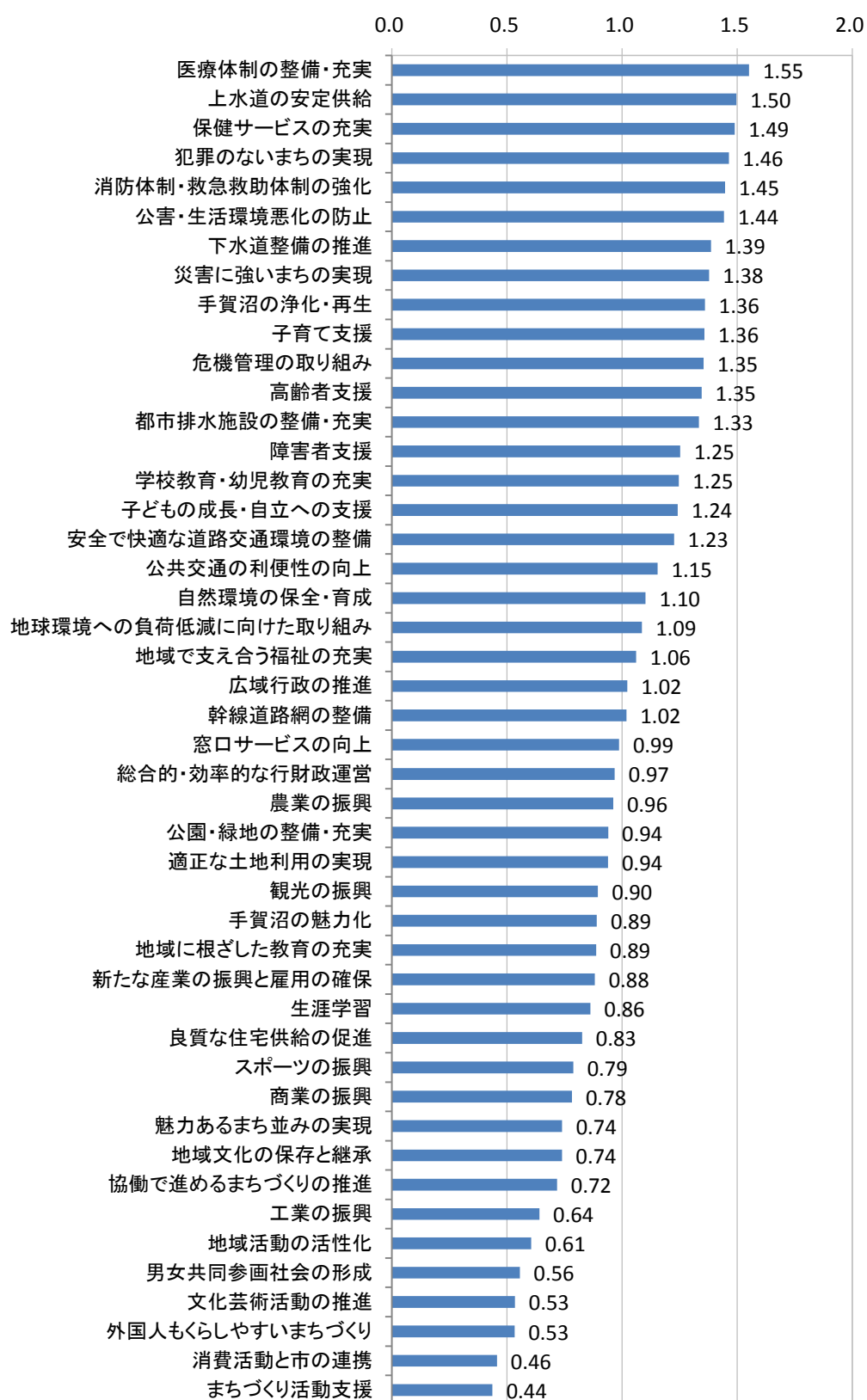
●我孫子地区の重要度



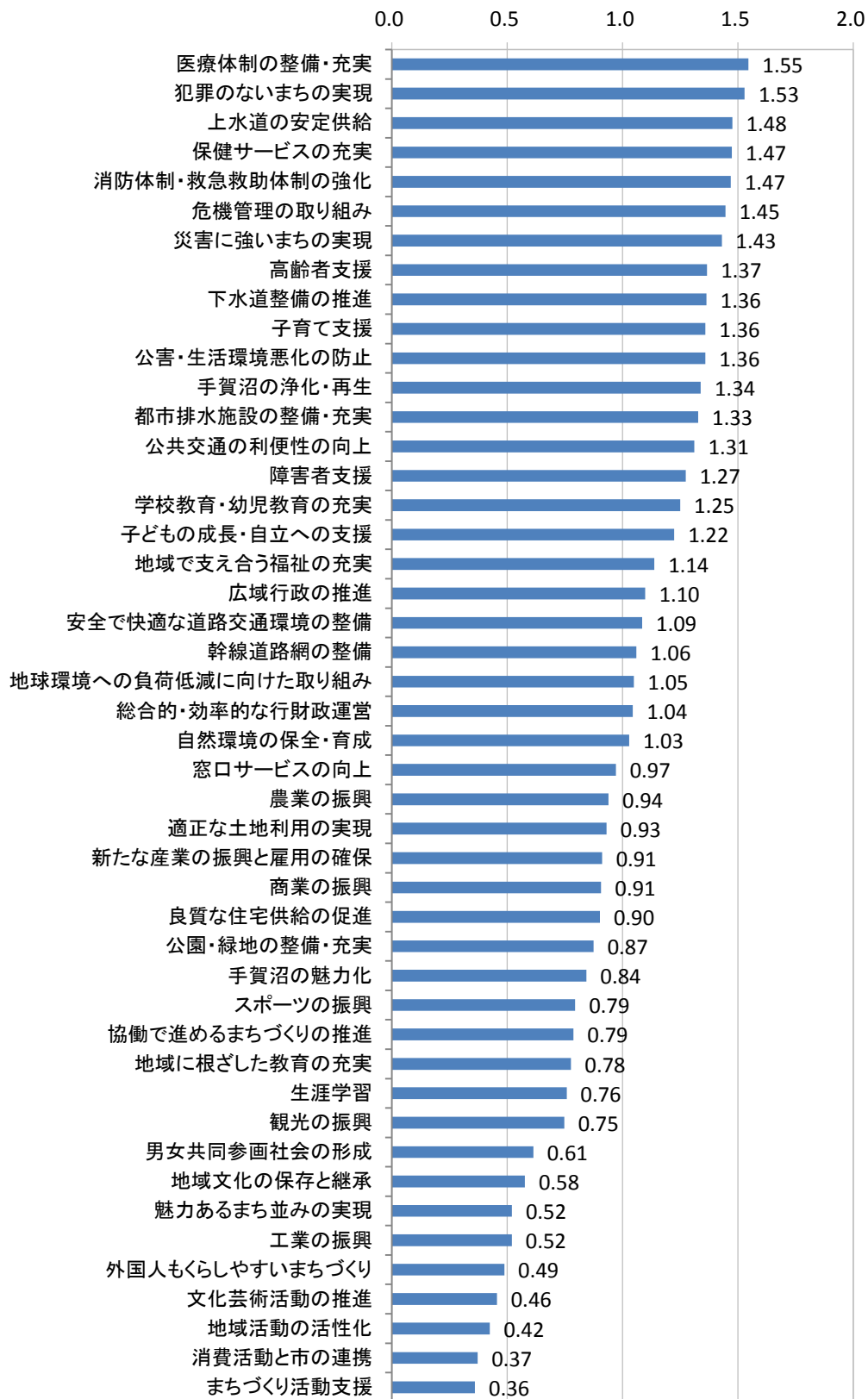
●天王台地区の重要度



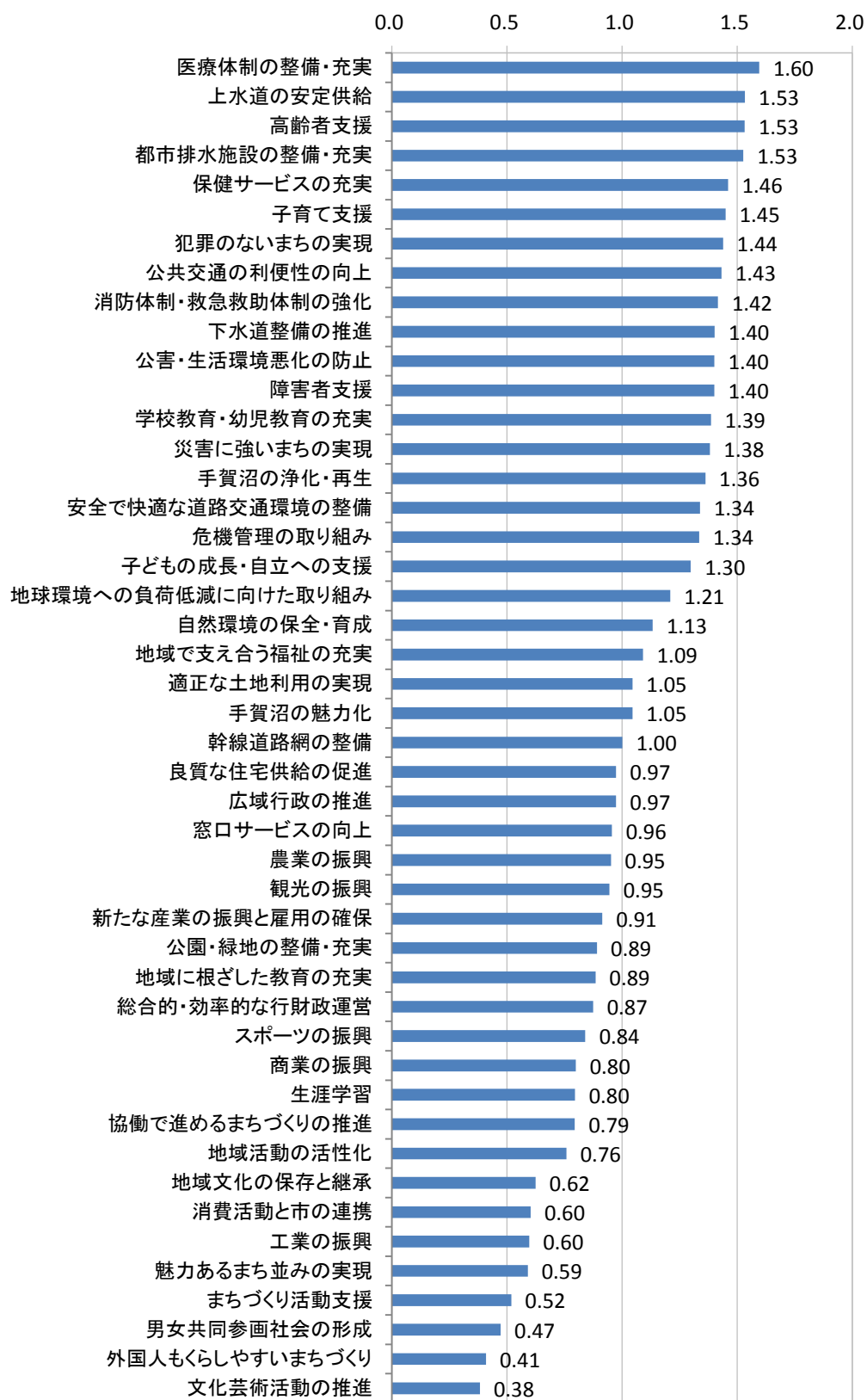
●湖北地区の重要度



●新木地区の重要度



●布佐地区の重要度



(3) ポートフォリオ分析

ポートフォリオ分析とは、46の施策について加重平均による満足度と重要度を散布図に表すことで、それぞれの施策の実現に向けた取り組みの方向性、優先度などを分析するものです。

ポートフォリオのグラフは横軸が満足度を、縦軸が重要度を表しており、46の施策について、満足度の平均値と重要度の平均値を基準にしてグラフの範囲を大きく4つの領域（下図、領域Ⅰ～Ⅳ）に分類しています。



図では、ある施策の「満足度」と「重要度」の評価が、他の施策と比べて相対的に高いか、もしくは低いかを表しています。

領域Ⅰ～領域Ⅳそれぞれに該当する施策については、満足度や優先度の相対的な違いから、今後の取り組みの方向性、優先度について次のことがいえます。

領域	求められること
領域Ⅰ	満足度が相対的に低く、重要度が相対的に高いことから、 最優先で改善策を検討すべき と考えられる評価項目
領域Ⅱ	満足度も重要度も相対的に高いことから、 引き続き満足度を維持していくべき と考えられる評価項目
領域Ⅲ	<ul style="list-style-type: none"> 満足度が相対的に低いことから、満足度を高める取り組みが必要か 重要度が相対的に低いことから、重要度の高さを共有してもらうことが必要か 重要度が相対的に低いことから、取組みの必要性を見直すべきかなど、状況に応じて今後の取組み方針を検討すべき評価項目
領域Ⅳ	満足度が相対的に高いが、重要度は相対的に低いことから、このままの状態を保つとともに、今後の取組みにおける力の入れ方について 見直しを検討すべき と考えられる評価項目

それぞれの領域に位置づけられる施策は次のとおりです。

なお、各領域に分類された施策数は、

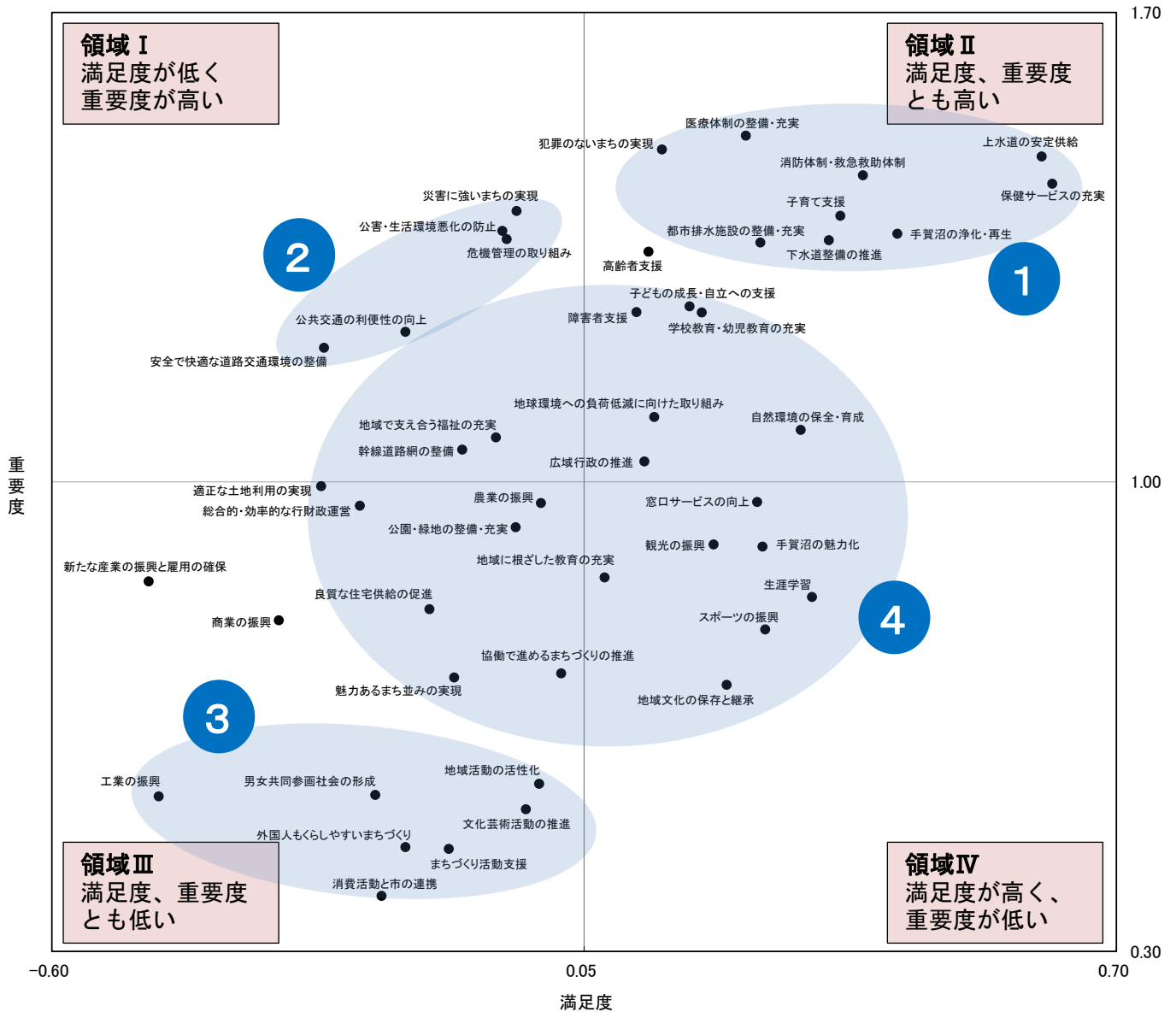
領域Ⅰ：満足度が低く、重要度が高いは 7 施策

領域Ⅱ：満足度、重要度とも高いのは 16 施策

領域Ⅲ：満足度、重要度とも低いのは 16 施策

領域Ⅳ：満足度が高く、重要度が低いのは 7 施策

となっています。



これを、図の楕円のように区分すると、右上の①満足度・重要度とも高いグループ、左上の②重要度が高く満足度が低いグループ、左下の③満足度・重要度とも低いグループ、中央の④中間的評価のグループに分けることもできます。

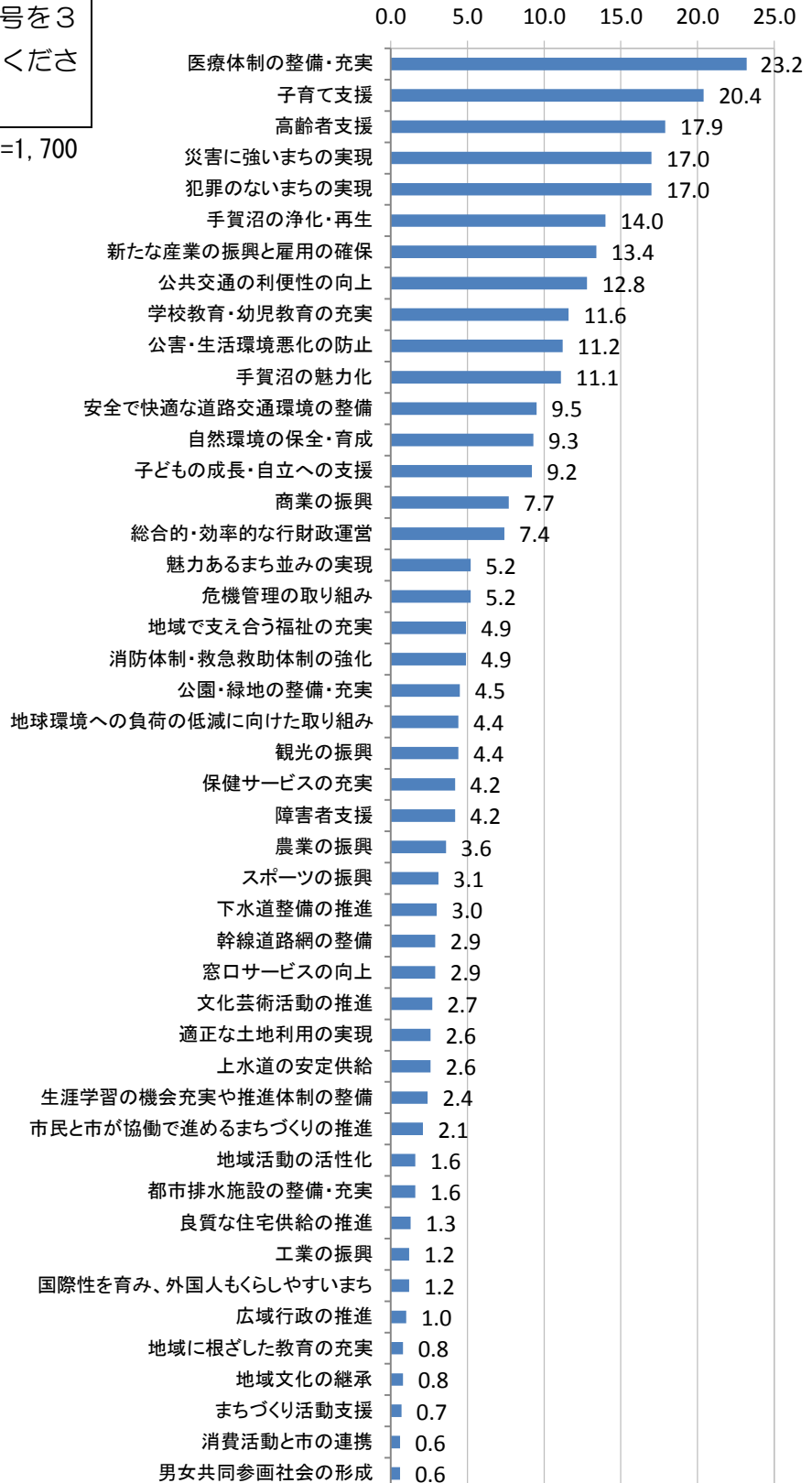
(4) 重点施策

47 今後、我孫子市に特に力を入れて取り組んでもらいたいと考えている施策は何ですか。1～46の中から該当する番号を3つ選び、○で囲んでお答えください。(複数回答)

N=1,700

ア 市全体の重点施策

特に力を入れてほしい施策は、「医療体制の整備・充実」が23.2%、「子育て支援」が20.4%、「高齢者支援」が17.9%、「災害に強いまちの実現」、「犯罪のないまちの実現」がともに17.0%などとなっています。



イ 年齢別・性別の重点施策

- ・ 「医療体制の充実」は、各年代とも上位に入っています。
- ・ 「子育て支援」は、40代以下で上位となっているほか、50代で第5位となっています。
- ・ 「高齢者支援」は、50代以上で上位に入っています。
- ・ 性別では、女性の第3位に「災害に強いまちの実現」が入っています。

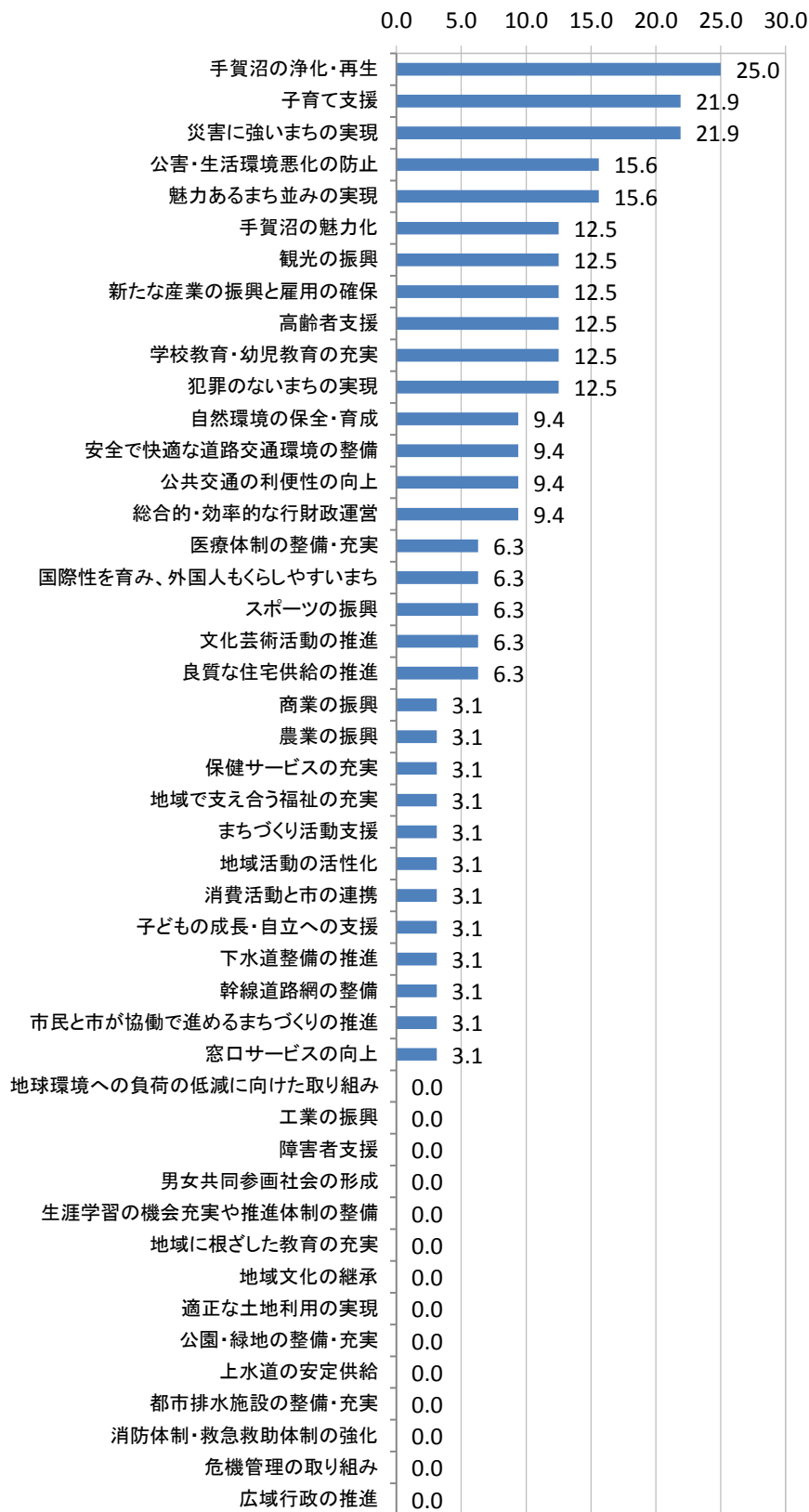
表 年齢別・性別重点施策上位5位

単位：%

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
市全体 (1700)	医療体制の整備・充実 23.2	子育て支援 20.4	高齢者支援 17.9	災害に強いまちの実現 自然環境の保全・育成 17.0	
20歳未満	手賀沼の浄化・再生 25.0	子育て支援 災害に強いまちの実現 21.9		公害・生活環境悪化の防止 魅力あるまち並みの実現 15.6	
20代	災害に強いまちの実現 23.5	子育て支援 22.8	犯罪のないまちの実現 19.5	医療体制の整備・充実 17.4	公共交通の利便性の向上 16.8
30代	子育て支援 41.3	医療体制の整備・充実 21.8	災害に強いまちの実現 20.1	犯罪のないまちの実現 19.8	学校教育・幼児教育の充実 18.4
40代	医療体制の整備・充実 28.0	子育て支援 20.5	犯罪のないまちの実現 18.6	災害に強いまちの実現 18.2	学校教育・幼児教育の充実 16.1
50代	医療体制の整備・充実 21.2	高齢者支援 20.7	新たな産業の振興と雇用の確保 19.0	災害に強いまちの実現 17.9	自然環境の保全・育成 公害・生活環境悪化の防止 14.7
60代	高齢者支援 26.2	医療体制の整備・充実 22.3	手賀沼の浄化・再生 17.4	犯罪のないまちの実現 14.9	子育て支援 14.2
70歳以上	高齢者支援 30.1	医療体制の整備・充実 23.9	手賀沼の浄化・再生 17.4	新たな産業の振興と雇用の確保 16.7	手賀沼の魅力化 15.9
女性	医療体制の整備・充実 25.2	子育て支援 21.4	災害に強いまちの実現 20.6	高齢者支援 19.2	犯罪のないまちの実現 18.6
男性	医療体制の整備・充実 20.9	子育て支援 19.5	高齢者支援 16.6	手賀沼の浄化・再生 15.8	手賀沼の魅力化 15.2

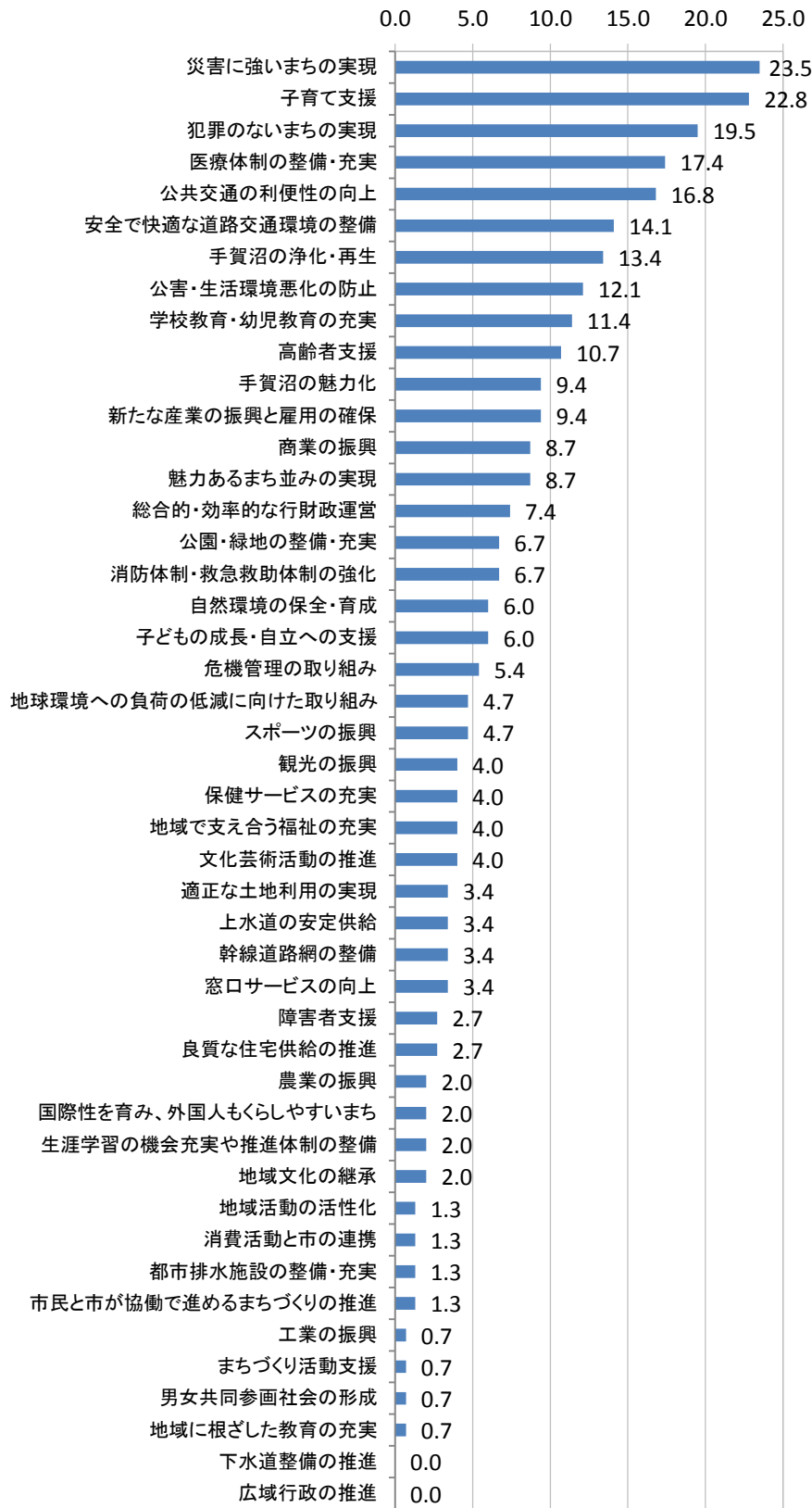
●20歳未満の重点施策

N=32



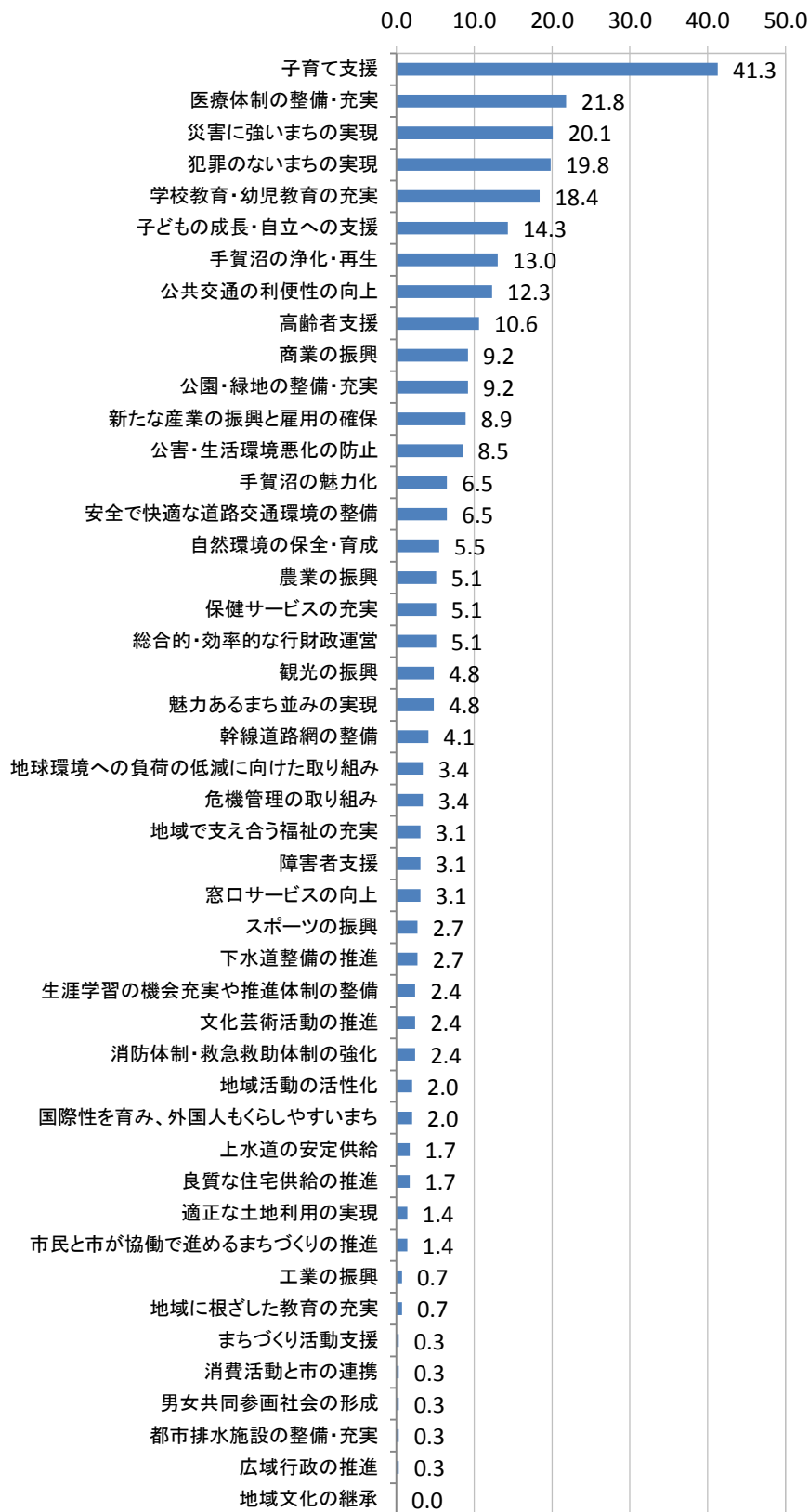
●20代の重点施策

N = 149



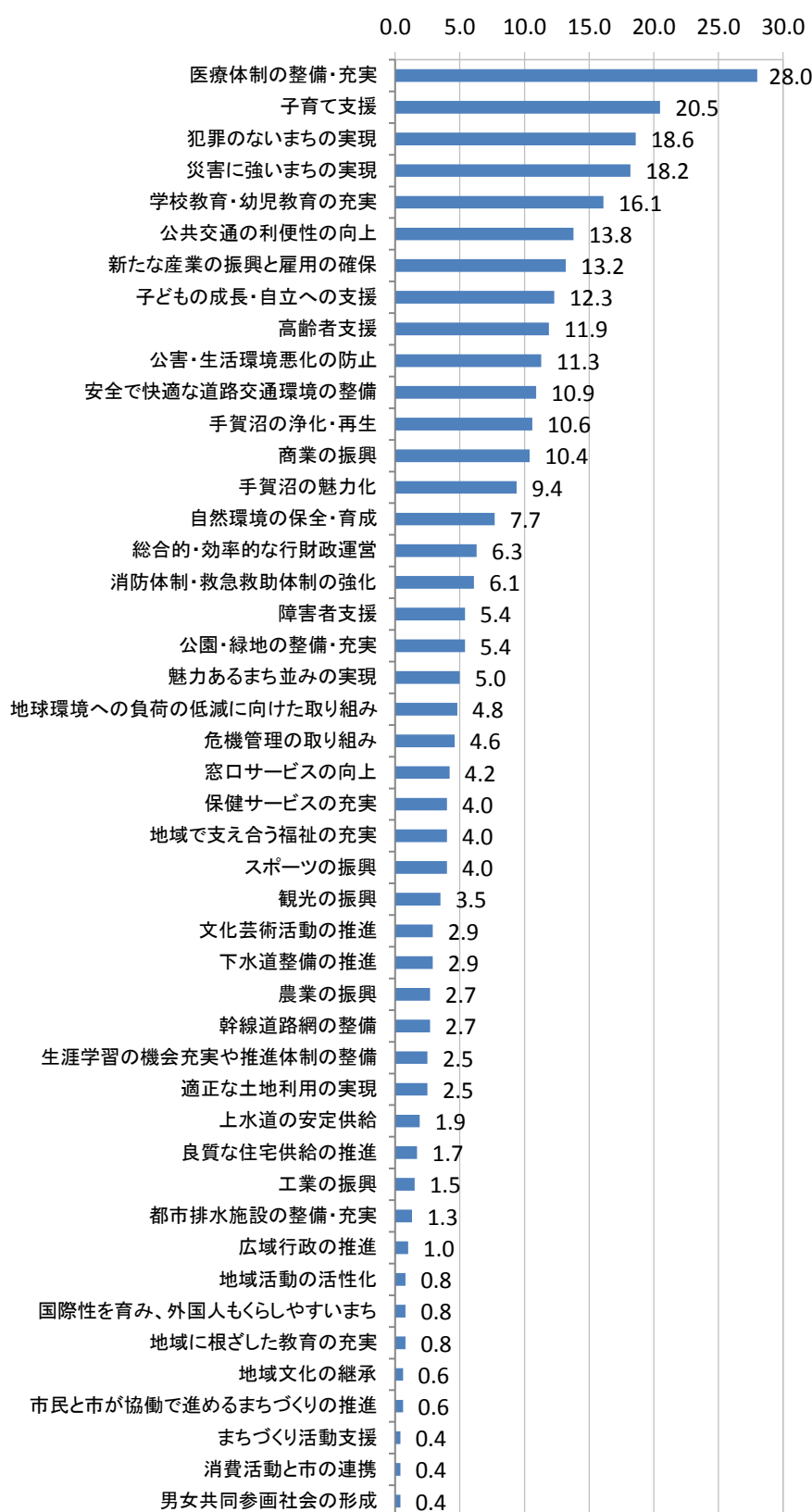
●30代の重点施策

N=293



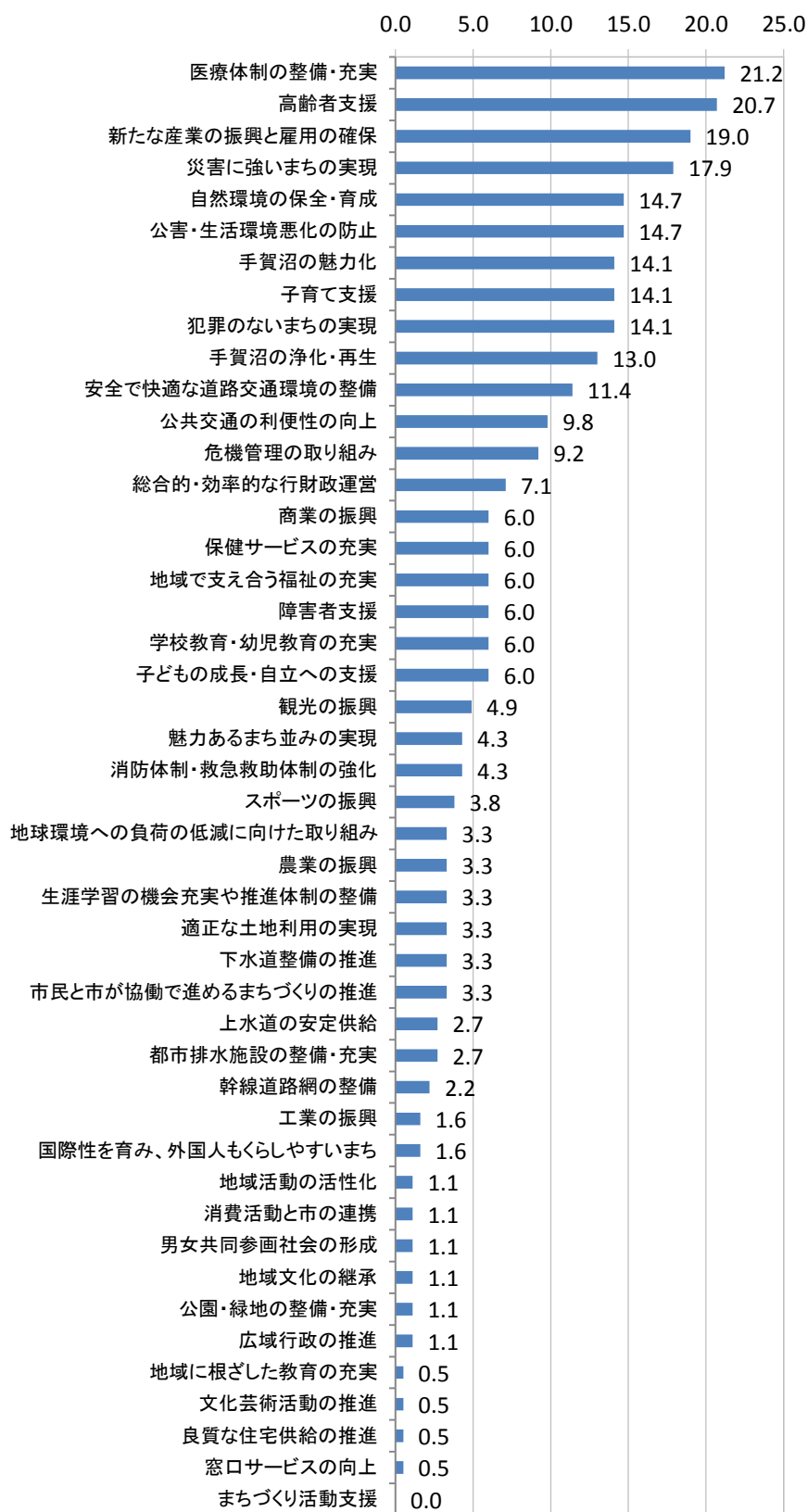
●40代の重点施策

N=479



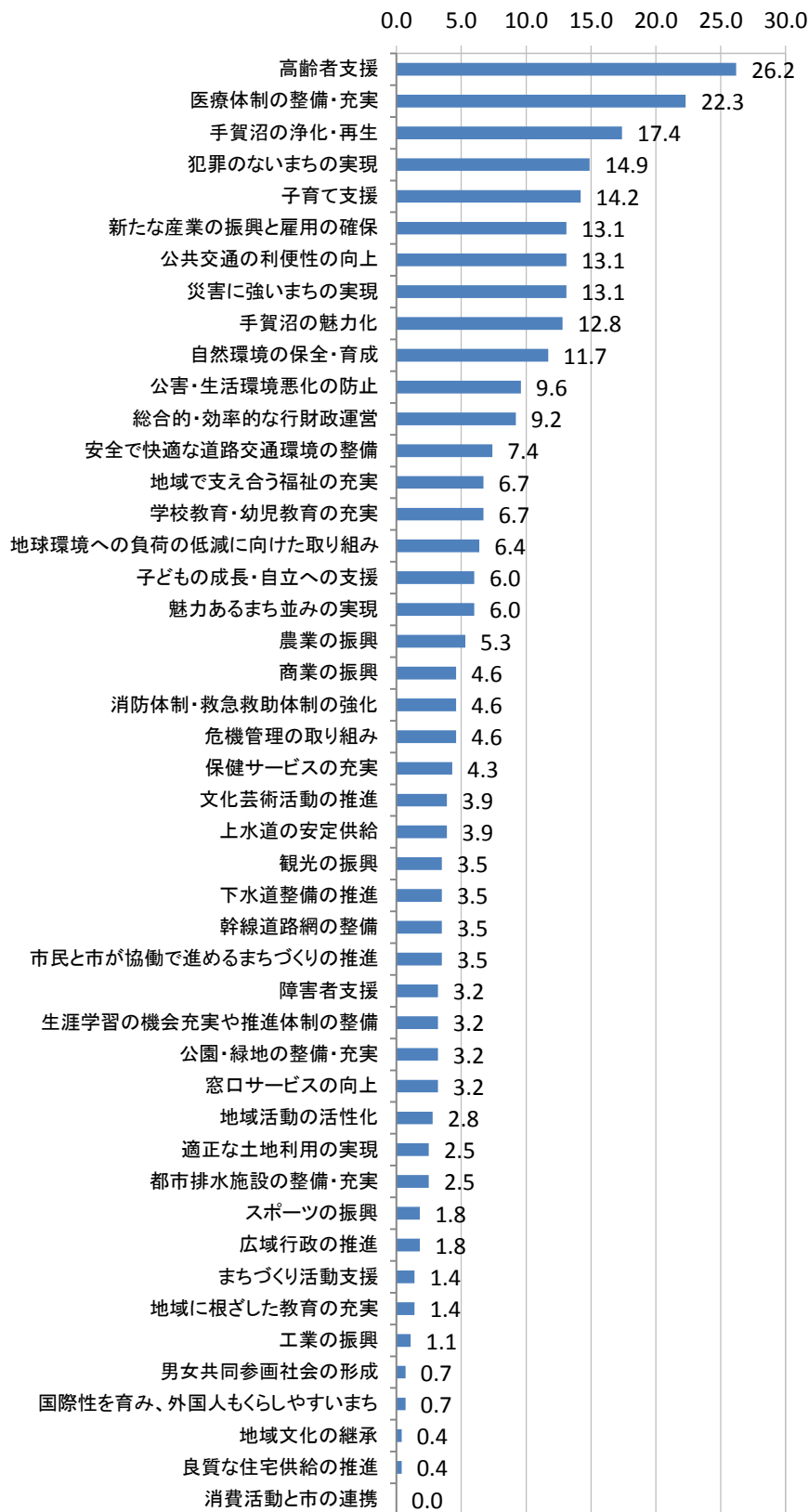
●50代の重点施策

N=184



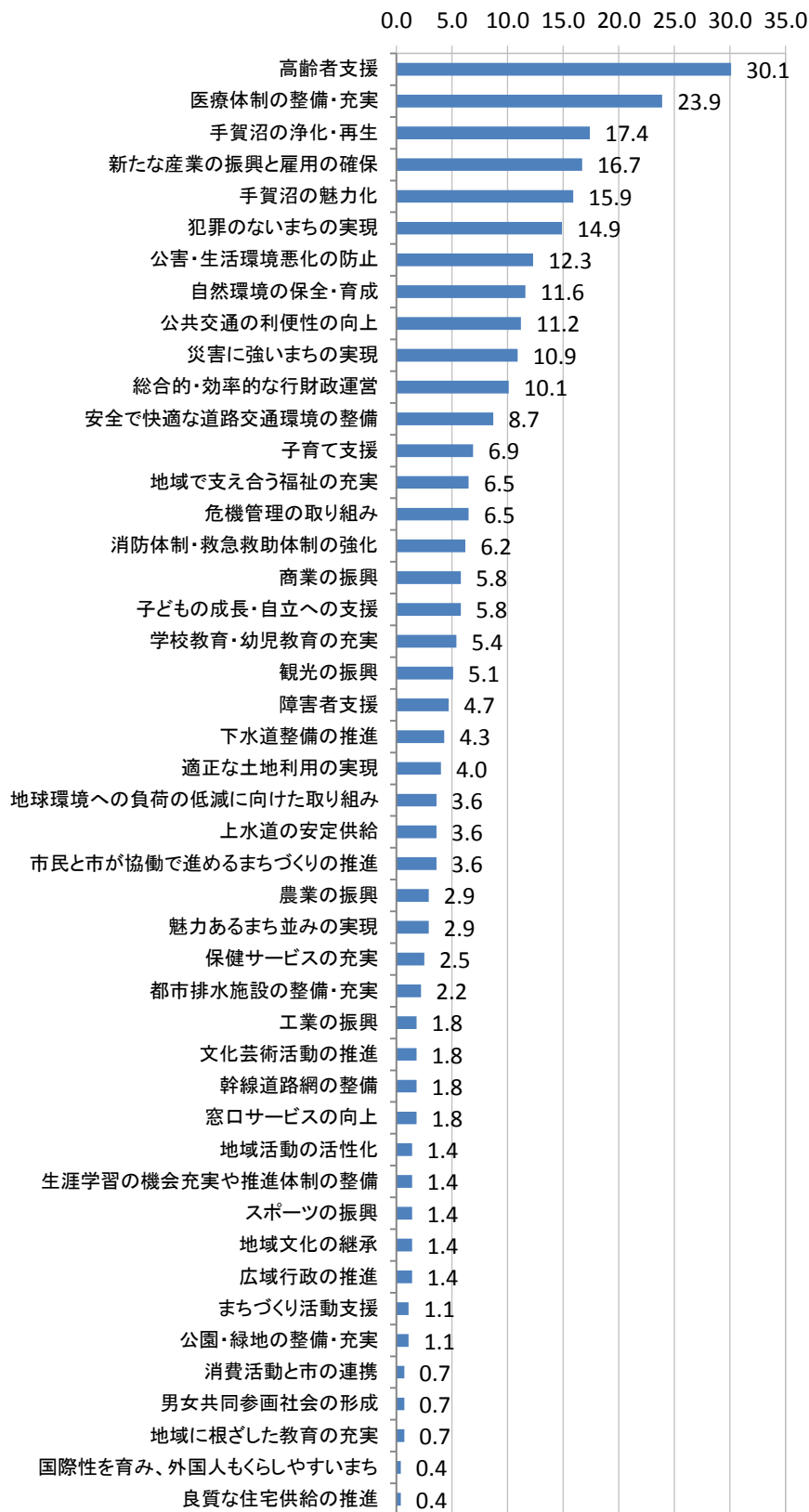
●60代の重点施策

N=282



●70歳以上の重点施策

N=276



ウ 地区別の重点施策

- ・ 各地区とも「医療体制の整備・充実」と「高齢者支援」が上位5位以内に入っています。
- ・ 新木地区の第1位は、「公共交通の利便性の向上」で、湖北地区と布佐地区でも3位に入っています。
- ・ 天王台地区の第2位は、「犯罪のないまちの実現」で、我孫子地区と布佐地区でも3位に入っています。

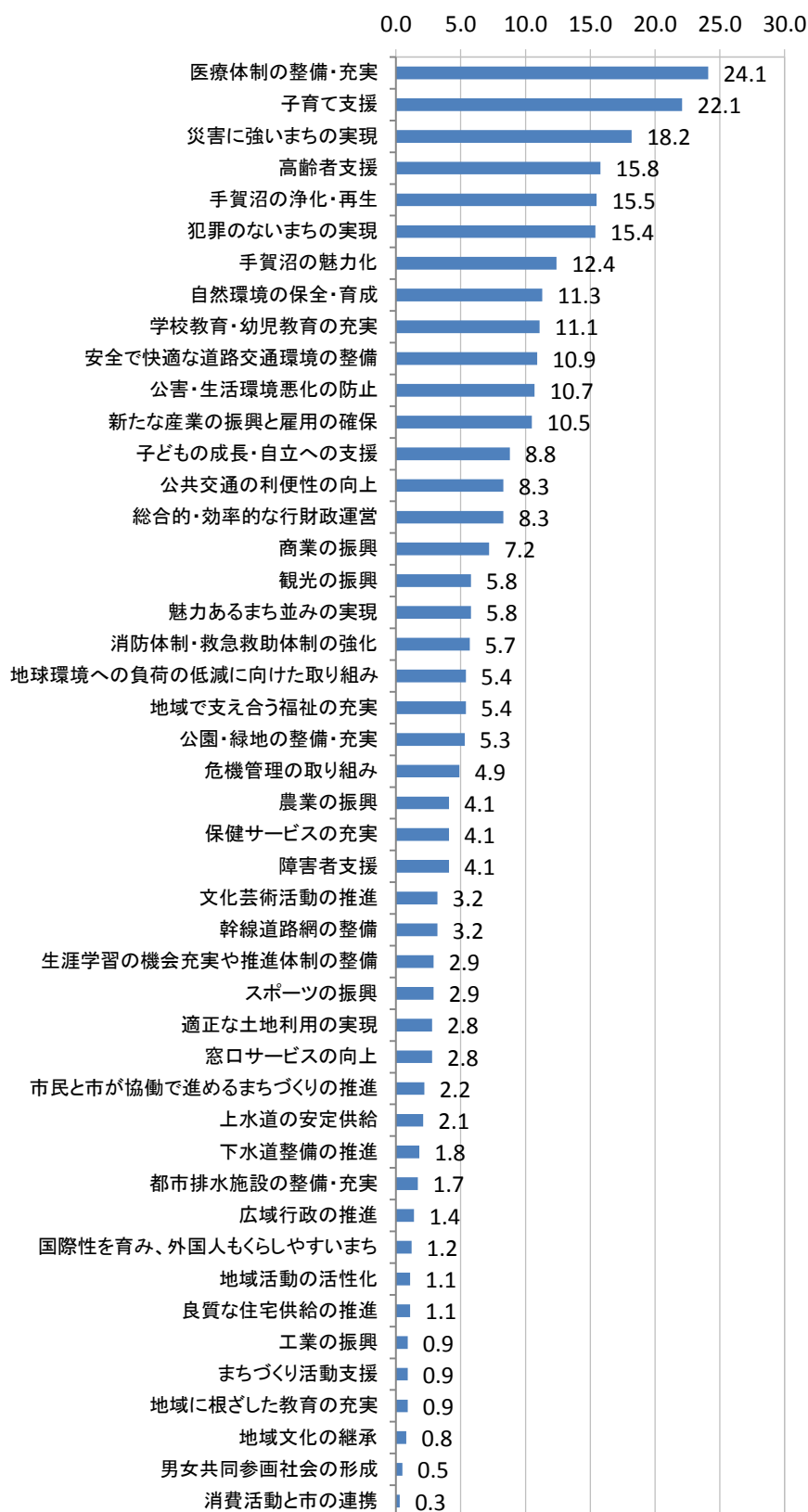
表 地区別重点施策上位5位

単位：％

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
市全体 (1700)	医療体制の整備・充実 23.2	子育て支援 20.4	高齢者支援 17.9	災害に強いまちの実現 自然環境の保全・育成 17.0	
我孫子地区 (759)	医療体制の整備・充実 24.1	子育て支援 22.1	犯罪のないまちの実現 18.2	高齢者支援 手賀沼の浄化・再生 15.8	
天王台地区 (438)	子育て支援 21.5	犯罪のないまちの実現 20.5	医療体制の整備・充実 20.3	災害に強いまちの実現 16.7	高齢者支援 16.4
湖北地区 (258)	医療体制の整備・充実 25.2	高齢者支援 20.5	公共交通の利便性の向上 19.8	新たな産業の振興と雇用の確保 18.2	手賀沼の浄化・再生 15.9
新木地区 (115)	公共交通の利便性の向上 30.4	医療体制の整備・充実 28.7	高齢者支援 22.6	子育て支援 20.0	手賀沼の魅力化 16.5
布佐地区 (122)	高齢者支援 26.2	災害に強いまちの実現 22.1	公共交通の利便性の向上 犯罪のないまちの実現 20.5		医療体制の整備・充実 19.7

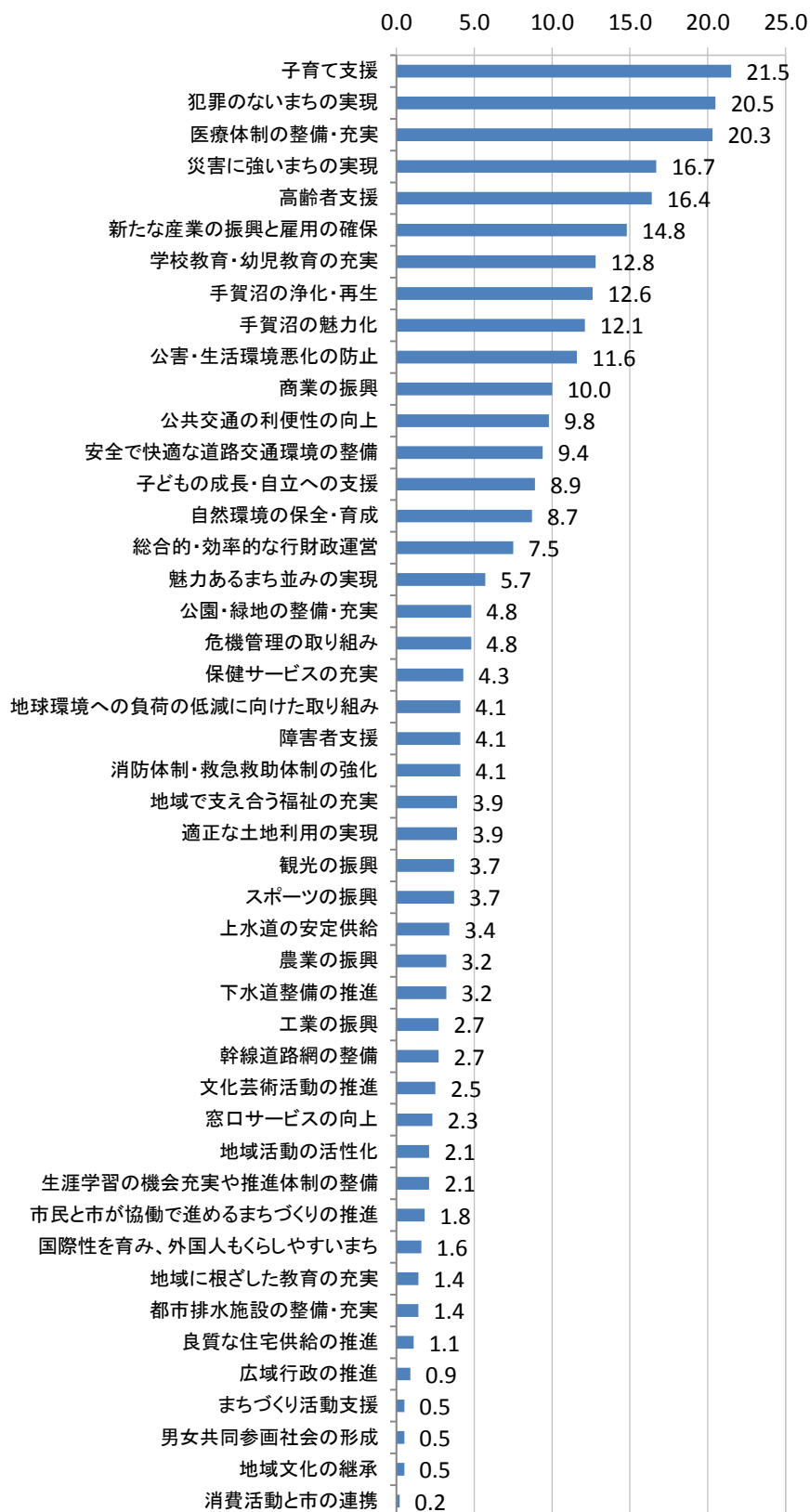
●我孫子地区の重点施策

N = 759



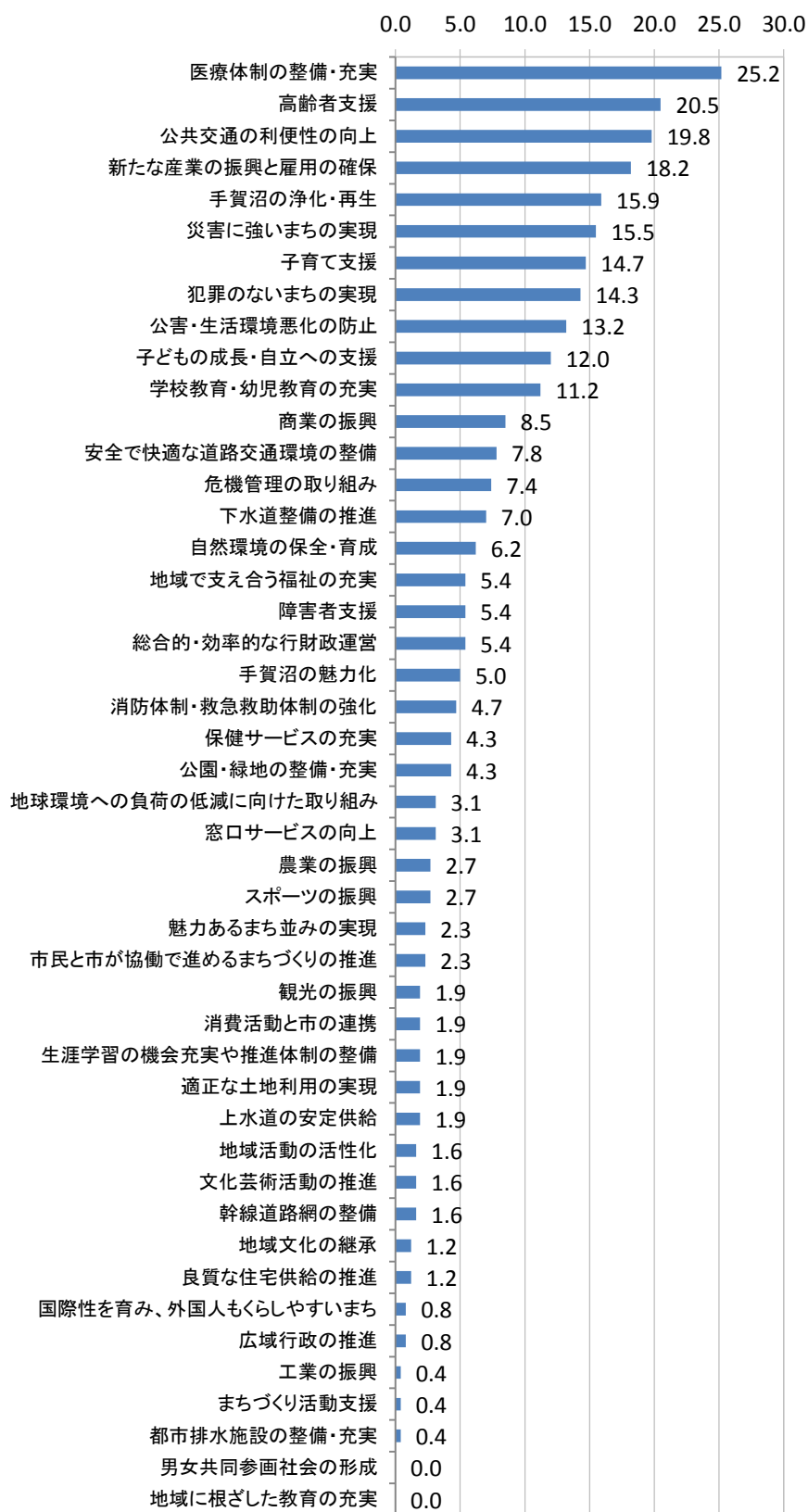
●天王台地区の重点施策

N = 438



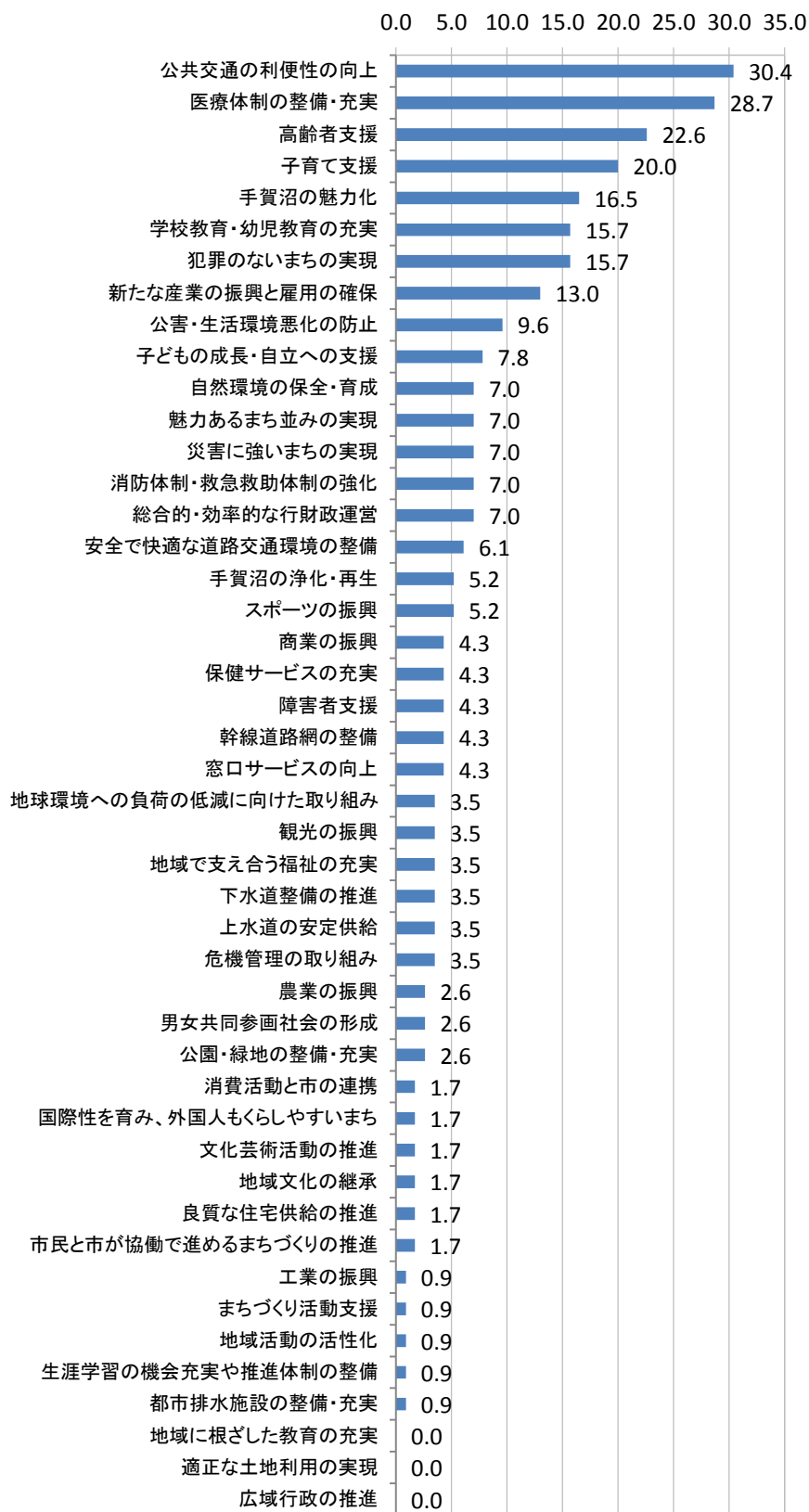
●湖北地区の重点施策

N = 258



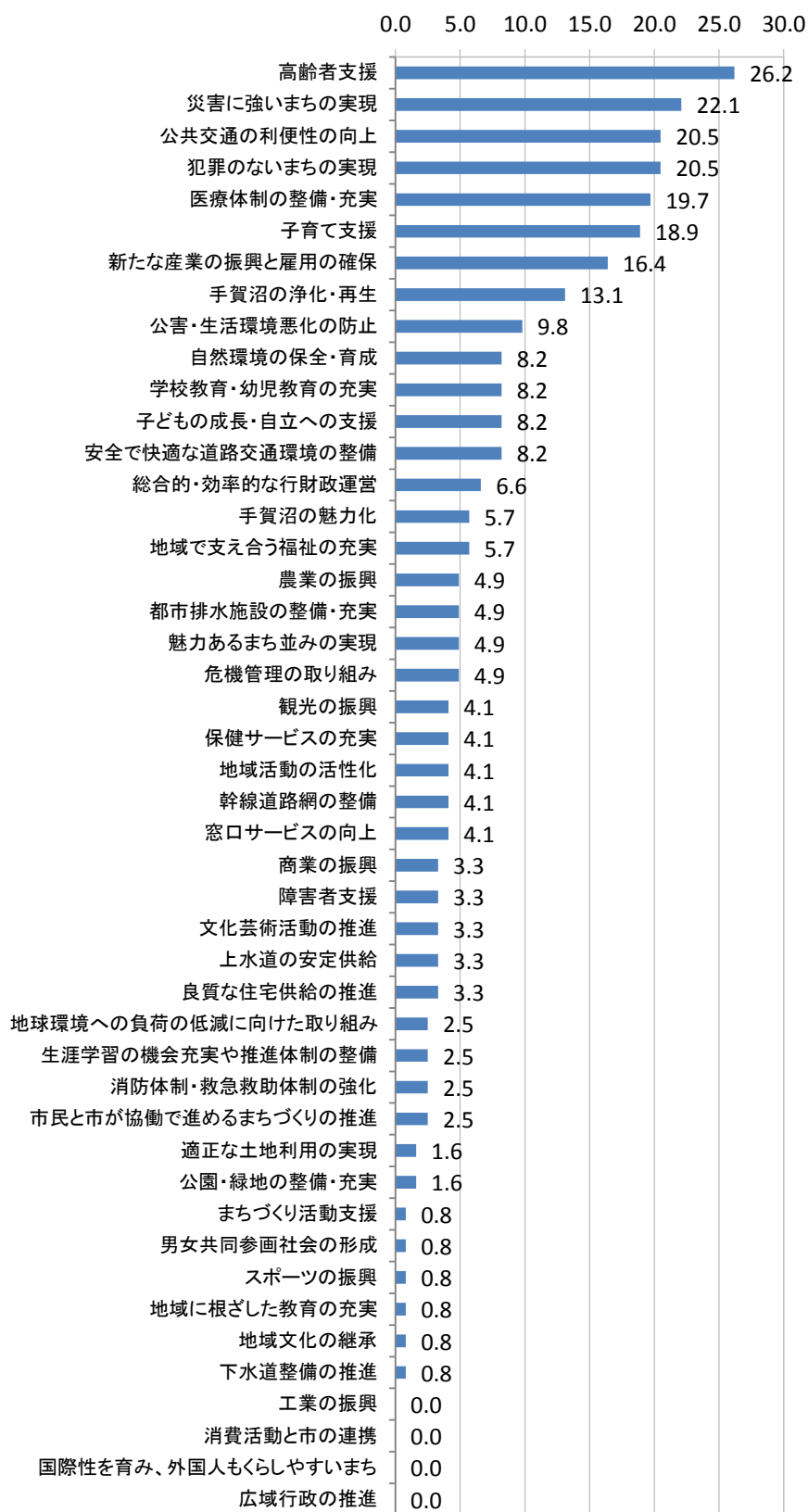
●新木地区の重点施策

N = 115



●布佐地区の重点施策

N = 122



調査票

あなたのご意見をお聞かせください

第三次基本計画市民アンケート調査へのご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき心より感謝申し上げます。

我孫子市では、基本構想に定める『手賀沼のほとり 心輝くまち ～人・鳥・文化のハーモニー～』の実現を目指して、平成14年度から第一次基本計画を、平成20年度から第二次基本計画をスタートさせ、さまざまな施策を展開してきました。

第二次基本計画は、今年度が計画の最終年度にあたることから、現在、次期計画である第三次基本計画の策定を進めています。

そのため、このアンケート調査で、これまで実施してきた施策に対する市民の皆様の満足度・重要度をお聞きし、第三次基本計画の施策に反映させていきたいと考えています。

アンケートの対象者は、市内にお住まいの18歳以上の方の中から、5,000名を無作為に選ばせていただきました。

調査項目が多くお手数をお掛けしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしくお願いいたします。

平成27年7月

我孫子市長 星野 順一郎

<調査票のご記入にあたってのお願い>

- ・ 調査の結果はすべて統計的に処理しますので、個人にご迷惑をおかけすることはありません。質問に対するあなたのお考えをありのままにお答えください。
- ・ この調査は、原則として、対象者ご本人に記入をお願いするものです。ご本人が回答できない場合は、ご家族の方ができるだけ本人の意見を反映して記入してください。
- ・ お名前やご住所を記入していただく必要はありません。
- ・ 記入が終わりましたら、**調査票を同封の返信用封筒に入れ、7月21日（火）までに郵便ポストにご投函ください。（切手を貼る必要はありません）。**



【お問い合わせ先】

我孫子市役所 企画財政部企画課

第三次基本計画担当

電話 04-7185-1111 内線273

FAX 04-7183-0066

E-mail abk_kikaku@city.abiko.chiba.jp

I. あなたご自身についてお伺いします

問1～問10について、それぞれ該当する番号を1つ選び、直接○で囲んでお答えください。

問1 あなたの年齢は

- | | | |
|------------|------------|------------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20歳～29歳 | 3. 30歳～39歳 |
| 4. 40歳～49歳 | 5. 50歳～59歳 | 6. 60歳～69歳 |
| 7. 70歳以上 | | |

問2 あなたの性別は

1. 女性 2. 男性

問3 あなたのお住まいは

<我孫子地区>

- | | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| 1. 布施 | 2. 久寺家 | 3. 久寺家1～2丁目 | 4. 根戸 |
| 5. 根戸新田 | 6. つくし野 | 7. つくし野1～7丁目 | 8. 台田1～4丁目 |
| 9. 我孫子 | 10. 我孫子1～4丁目 | 11. 並木5～9丁目 | 12. 船戸1～3丁目 |
| 13. 我孫子新田 | 14. 白山1～3丁目 | 15. 本町1～3丁目 | 16. 緑1～2丁目 |
| 17. 寿1～2丁目 | 18. 栄 | 19. 若松 | |

<天王台地区>

- | | | | |
|--------------|--------------|---------------|--------------|
| 20. 泉 | 21. 天王台1～6丁目 | 22. 東我孫子1～2丁目 | 23. 柴崎 |
| 24. 柴崎台1～5丁目 | 25. 北新田 | 26. 日の出 | 27. 青山台1～4丁目 |
| 28. 青山 | 29. 南青山 | 30. 高野山 | 31. 高野山新田 |
| 32. 下ヶ戸 | 33. 岡発戸 | 34. 岡発戸新田 | |

<湖北地区>

- | | | | |
|------------|----------|-----------------------|--------|
| 35. 都部 | 36. 都部新田 | 37. 湖北台1～10丁目(7丁目を除く) | |
| 38. 湖北台7丁目 | 39. 中峠台 | 40. 中峠 | 41. 中里 |
| 42. 中里新田 | 43. 古戸 | 44. 日秀 | |

<新木地区>

- | | | |
|--------|--------------|--------------|
| 45. 新木 | 46. 新木野1～4丁目 | 47. 南新木1～4丁目 |
|--------|--------------|--------------|

<布佐地区>

- | | | | |
|----------|-----------|-----------|----------------|
| 48. 布佐酉町 | 49. 布佐1丁目 | 50. 布佐 | 51. 布佐平和台1～7丁目 |
| 52. 江蔵地 | 53. 都 | 54. 新々田 | 55. 三河屋新田 |
| 56. 相島新田 | 57. 大作新田 | 58. 布佐下新田 | 59. 浅間前新田 |

II. 施策の満足度と重要度についてお伺いします

我孫子市が行っている事業を46の施策にまとめ、それを「環境」・「産業」・「健康福祉」・「市民活動」・「生涯学習」・「都市基盤」・「防災・防犯・危機管理」・「行財政運営」の8つのグループに分類しました。施策ごとに、これまでの取り組みに対する**満足度**と、あなたが感じる**重要度**を、「1」から「5」の評価項目の中から**あてはまるものを1つ選び、○で囲んでお答えください。**

<重要度・満足度の評価について>

評価は**1から5までの5段階**となっており、**数字が大きくなるほど高い評価**となります。

(評価)	5	4	3	2	1
満足度	満足	やや満足	やや不満	不満	取り組みを知らない
重要度	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	分からない

1. 環境



1 手賀沼の浄化・再生

手賀沼にきれいな水と豊かな生態系をよみがえらせるため、国、千葉県、流域自治体（7市）、市民と連携して、広域的な浄化や啓発事業を展開しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した（している）主な事業>

- 手賀沼清掃の実施 ○下水道整備の推進や高度処理型合併浄化槽設置への助成
- 千葉県・流域自治体等で構成する手賀沼水環境保全協議会による浄化事業 ○手賀沼カレンダーの販売

2 手賀沼の魅力化

手賀沼を多くの人々が訪れる魅力ある空間とするため、周辺の自然環境の保全や施設の整備を進めるとともに、イベントの開催など、様々なソフト事業を展開しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した（している）主な事業>

- 「ジャパンバードフェスティバル」・「Enjoy手賀沼！」の開催
- 手賀沼親水広場の移譲・活用 ○ひまわり・菜の花などの景観作物の栽培

3 自然環境の保全・育成

生物の生息空間としても重要な自然環境を保全するとともに、環境学習や市民の憩いの場として活用しています。また、市街地内の緑化を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した（している）主な事業>

- 手賀沼沿い斜面林・社寺林・屋敷林の保全 ○古利根沼と周辺の自然環境の保全
- 谷津ミュージアム事業による岡発戸・都部の谷津の保全・活用 ○みどりのボランティアの育成

4 公害・生活環境悪化の防止

市民の良好な生活環境を保つため、公害の防止や新たな環境問題への対策を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○放射能対策 ○大気汚染や土壌汚染の発生防止指導 ○路上での喫煙・ポイ捨ての監視・指導 ○不法投棄や野焼きの監視・指導

5 地球環境への負荷低減に向けた取り組み

地球環境への負荷を少なくするため、市民や事業者と協力しながら、地球温暖化対策や資源循環型社会の実現に向けた取り組みを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○住宅用太陽光発電システム等の設置への補助 ○LED街路灯の導入促進 ○剪定枝木や生ごみの資源化 ○市民・事業者へのマイバック持参の推奨や公共交通機関の利用促進などの呼びかけ

■「環境」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

2. 産業



6 商業の振興

商工会などと連携しながら、地域に密着した商業の活性化に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○空き店舗活用への補助 ○産業まつりの開催 ○ふるさと製品の育成

7 観光の振興

豊かな自然・文化・歴史資源をいかした観光スポットの整備やイベントの開催など、観光の振興に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○手賀沼花火大会の開催 ○我孫子インフォメーションセンター「アビシルベ」での情報発信 ○杉村楚人冠邸などの史跡・文化財の保存と活用

8 工業の振興

事業者や商工会と連携して、地元企業の活性化に向けた取り組みを行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○中小企業資金融資制度による設備・運転資金の貸付 ○住工混在解消の検討

9 新たな産業の振興と雇用の確保

新たな産業が生まれる環境づくりの調査・検討を進めるとともに、市内に働く場所を確保するため、既存産業の活性化に取り組んでいます。また、就業支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○起業・創業セミナーの開催 ○起業・創業に関するワンストップ相談窓口の設置
○ハローワークと連携した地域職業相談室の運営

10 農業の振興

農業の生産性を高め安定した農業経営が営めるよう、農業者への支援を行うとともに、農産物の地産地消を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○新規就農者の育成・支援 ○農業用排水施設の整備 ○農業拠点施設整備の検討
○環境保全型農業への取組支援 ○地産地消の推進(我孫子産農産物の学校給食への活用など)

■「産業」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

3. 健康福祉



11 保健サービスの充実

誰もが生涯を通して健康に暮らせるよう、市民の健康づくりをサポートする事業を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○定期予防接種の実施 ○産後ケア事業など妊産婦への支援 ○育児や健康に関する相談
○任意予防接種への補助(小児インフルエンザ・ロタウイルス・高齢者肺炎球菌など) ○脳ドックへの補助 ○各種健診の実施(頸動脈エコーの追加) ○歯と口腔の健康づくりの推進(フッ素洗口の実施)

12 医療体制の整備・充実

必要なときに必要な医療が受けられるよう、医療体制の整備・充実に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○救急病院の誘致 ○休日・夜間の小児も含めた救急医療体制の整備 ○休日診療所の運営

13 地域で支え合う福祉の充実

少子高齢化が進む中で、地域の人々が共に支え合う体制づくりに向けた取り組みを行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○民生委員・児童委員の活動支援 ○人権相談・啓発
○ボランティア養成講座や福祉イベントなどの社会福祉協議会との共催

14 子育て支援

親が喜びを持って安心して子育てできるように、子育て支援体制を充実しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○待機児童ゼロの堅持(保育園や学童保育室の整備・幼稚園預かり保育の実施・あびっ子クラブの開設など) ○保育サービスの充実(休日保育・病後児保育の実施など) ○子ども医療費助成の拡充 ○就学前児童に対する児童デイサービスや各種相談・訓練などの発達支援

15 高齢者支援

高齢者が住み慣れた地域で、いきがいを持って安心してくらせる環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○特別養護老人ホーム・認知症高齢者グループホームの整備 ○高齢者なんでも相談室の運営 ○要介護状態にならないための健康づくり講座や事業の推進

16 障害者支援

障害を持って住み慣れた地域で自立して生活できるよう、福祉サービスを総合的に整備しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○住まいの場・日中活動の場の充実(グループホーム・ケアホームの整備、福祉サービス事業所の運営支援)
○障害がある方の自立と社会参加への支援(あらかき園・障害者福祉センターの運営)
○障害のある方への医療費助成 ○相談窓口・就労支援の充実

■「健康福祉」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。



4. 市民活動

17 まちづくり活動支援

市民自らが地域の課題に取り組めるよう、情報や活動の場を提供しています。また、活動が広がるよう、市民交流の充実に向けた支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○市民活動ステーションなど、団体の活動拠点となる場の提供 ○活動への補助金の交付
○地域活動に触れるきっかけづくり(「チャレンジ DAY」・「地域活動インターンシップ」などの実施)

18 地域活動の活性化

地域の特性を生かしたまちづくりを住民が主体となって進めていけるよう、自治会やまちづくり協議会の活動を支援しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○自治会活動への助成金の交付 ○まちづくり協議会が行う地域コミュニティ活動への支援
○自治会集会所の整備に対する補助金の交付 ○近隣センターの設備の更新 ○地域会議の設置

19 消費者活動と市の連携

消費者の安全で安心な暮らしを守るため、消費生活に関するさまざまな情報の収集や提供、消費に関する相談を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○消費生活センターでの消費者相談 ○消費生活展の実施 ○石けん利用の推進

20 男女共同参画社会の形成

性別にとらわれず、仕事と家庭生活の両立や、自らの個性・能力を自由に発揮できる環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○講演会やフォーラムの開催 ○男女共同参画情報紙「かがやく」の発行
○DV(夫婦・パートナーなど親しい間柄の暴力)・セクハラ相談の実施

21 国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり

外国人との交流機会や国際化に対する学習の充実など、国際化への対応を進めています。また、外国人や帰国児童生徒が安心して生活できる環境を整備しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○国際理解教育の推進(ALT外国語指導助手) ○外国人との交流イベントの開催(国際交流まつりなど) ○英語版「広報あびこ」・「暮らしの便利帳」の発行 ○外国人相談窓口の運営 ○通訳・翻訳サービスの提供

■「市民活動」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

5. 生涯学習



22 生涯学習の機会充実や推進体制の整備

市民の多様化する学習ニーズに応えるため、公民館や図書館などの施設の整備やサービスの充実を図るとともに、さまざまな学級・講座などを開催しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 公民館での学級・講座(長寿大学・家庭教育学級等)や出前講座などの開催
- 湖北地区公民館の修繕
- 図書館サービスの充実(祝日・夜間開館、ホームページからの予約、学校との連携など)

23 スポーツの振興

誰もがスポーツを通じた健康づくりやコミュニケーションを図れるよう、スポーツを行う機会を充実するとともに、施設の整備を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 総合型地域スポーツクラブの育成
- 市民体育大会・新春マラソン大会・手賀沼エコマラソンの開催
- 小学校プールの開放
- 取手市との体育施設の相互利用

24 学校教育・幼児教育の充実

子どもたちが心身共に健康に成長していくために、個に応じた教育や、学校施設の整備を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 小中学校へのエアコン設置
- 小中一貫教育の推進
- ALT(外国語指導助手)やスクールサポート教員の配置
- 我孫子産の米・野菜の学校給食への導入(食育の推進)

25 地域に根ざした教育の充実

地域の人材活用など地域で学校教育を支えるしくみづくりを進めています。また、学校と地域との交流の拡充や地域資源を活用した学習など、地域を知る学習を推進しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 地域の学習支援ボランティアの派遣
- 職場体験・職場見学の実施
- 学校評議員制度の実施

26 子どもの成長・自立への支援

子どもたちが、学校や家庭、地域社会において多くのことを学び、健やかに成長できる環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○青少年キャンプの実施 ○手賀の丘ふれあい宿泊通学の実施 ○いじめ・悩み相談ホットラインの開設 ○不審者情報の発信 ○少年指導員等による街頭パトロールの実施 ○通学路の安全点検

27 文化芸術活動の推進

市民の文化芸術活動を活発にするため、発表の場や文化芸術に触れる機会を充実しています。また、情報発信や活動の場の提供など、新たな文化芸術活動への支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○市民文化祭や市民コンサートなどの開催 ○小・中・高校生の童話作品集「めるへん文庫」の刊行 ○文化芸術活動団体の育成・支援

28 地域文化の保存と継承

地域の歴史や伝統への理解を深めるため、文化財などの歴史資料や伝統文化の保存と継承に努めるとともに、その活用を図っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○史跡・文化財の保存と活用(旧村川別荘・杉村楚人冠邸・旧井上家住宅など)
○白樺文学館の運営 ○文化財保存基金の活用 ○郷土芸能活動の保護・育成

■「生涯学習」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

6. 都市基盤



29 適正な土地利用の実現

安心して快適に暮らせる環境をつくるため、自然環境と市街地が調和した土地利用を計画的に進めるとともに、適正な規制誘導や道路・下水道などの基盤整備を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○用途地域などの適正な見直し ○布佐駅南側まちづくり事業 ○我孫子駅南北土地区画整理事業 ○開発行為の適正な規制誘導

30 公園・緑地の整備・充実

公園や緑地の適正な配置と機能に配慮しながら、より身近で親しみやすい空間として整備を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 公園遊具の設置(南新木沖田公園・布佐駅南口西公園)
- 公園のバリアフリー化(湖北台中央公園・つくし野4号公園)

31 下水道整備の推進

衛生的な生活環境を保ち、利根川や手賀沼の水質を改善するため、下水道の整備・普及を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 下水道の整備・普及促進(26年度末現在:普及率82.6%)

32 上水道の安定供給

安全でおいしい水を安定して供給するため、災害時を含めた水源の確保、浄水場や配水管の維持管理、効率的な水道経営に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 水源の確保
- 浄水場・配水管の維持管理
- 水質管理
- 小中学校への直結・直圧給水の普及・促進

33 都市排水施設の整備・充実

大雨などによる浸水被害を防ぐため、雨水排水施設の整備・改修や雨水流出抑制施設の整備促進に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 布佐ポンプ場の築造
- 若松地区排水ポンプ整備事業
- 久寺家第1排水区整備事業
- 柴崎排水区整備事業
- 雨水浸透施設の設置への助成

34 幹線道路網の整備

周辺自治体との広域的なつながりの強化や、市内地区間の移動の円滑化を図るため、幹線道路網を計画的に整備していきます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 都市計画道路の整備(手賀沼公園・久寺家線、湖北駅・北口線、根戸新田・布佐下線)

35 安全で快適な道路交通環境の整備

市道の適切な維持管理を行い、歩行者や自転車が安心して通行できる道路環境づくりを進めるとともに、交通安全意識の啓発を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○道路の改良(拡幅・排水施設・バリアフリー化などの工事) ○新つくし野歩道橋の整備
○交通安全教室の開催 ○交通安全指導員等による通学時の街頭指導

36 公共交通の利便性の向上

常磐線と成田線の輸送力向上やあびバスの運行、各駅へのエレベーター・エスカレーターの設置など、公共交通の利便性を高める取り組みを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○新木駅の整備 ○あびバスの運行 ○成田線と常磐線の輸送力強化・利便性向上への取り組み

37 良質な住宅供給の促進

市営住宅の質的向上を図るとともに、住まいに関する情報提供・相談会の実施など、住宅の質を高めるための支援を行っています。また、若い世代の定住化に向けた住宅支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○若い世代の住宅取得への補助 ○住宅リフォームへの補助 ○市営住宅のバリアフリー化
○住宅相談・不動産相談 ○木造住宅耐震診断・耐震改修への助成

38 魅力あるまち並みの実現

まちに誇りと愛着を感じさせる魅力ある景観を守るとともに、調和のとれた優れた景観をつくり出すため、建築などの際に景観誘導等を実施しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○屋外広告物の適正な規制誘導施策の推進 ○公共サインの統一化
○景観への関心を高める取り組み(我孫子のいろいろ八景・あびバス景観散策マップの作成)

■「都市基盤」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

7. 防災・防犯・危機管理



39 災害に強いまちの実現

災害に強いまちをつくるため、災害に備えた施設の整備や情報提供を行うとともに、自主防災組織の育成に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 備蓄倉庫など防災用施設の整備
- 防災行政無線の充実
- 防災訓練の実施
- 自主防災組織の育成
- 高齢者や障害者などの避難行動要支援者への支援

40 消防体制・救急救助体制の強化

市民の生命や財産を守るため、消防や救急・救助体制の強化を図っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 救急・救助体制の強化(救急隊の増隊)
- 消防・救急救助活動用車両・資機材の整備
- 住宅用火災警報器の普及促進
- AED(自動体外式除細動器)の公共施設への配置

41 犯罪のないまちの実現

市民の安全な生活を守るため、市民や関係機関と連携し、犯罪のないまちづくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 不審者情報・防犯情報のメール配信サービス
- 防犯カメラの設置促進
- 防犯パトロール活動への支援
- 地域住民と連携した違反広告物の除去

42 危機管理の取り組み

武力攻撃や新たな感染症などの不測の事態に備えて、関係機関と連携しながら、市民の安全確保に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 東日本大震災を踏まえた地域防災計画の見直し
- 市国民保護計画による安全確保
- 他市町村との災害時相互応援協定の締結

■「防災・防犯・危機管理」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。



8. 行財政運営

4.3 市民と市が協働で進めるまちづくりの推進

市民と市が対等のパートナーとして協働でまちづくりを進めていくため、情報の共有化を進めるとともに、政策づくりにおける市民参画のしくみを充実しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○広報・ホームページ・フェイスブックなどによる情報発信 ○パブリックコメント(市民からの意見募集)の実施 ○市政への手紙・メール、市政ふれあい懇談会などによる市民ニーズの把握 ○共催・後援による事業の実施

4.4 総合的・効率的な行財政運営

現在の行政サービスの質を維持しつつ、将来世代のニーズにも対応できるよう、市民の視点に立った行政改革に取り組んでいます。また、事業の見直しや経費の節減、財源の確保に努めるとともに、総合的・計画的な行政運営を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○地方分権や市民ニーズの変化に対応できる組織再編・人材育成 ○人件費の削減
○滞納整理の強化(専門部署による徴収の実施) ○事業仕分けや行政評価による事業の見直し ○提案型公共サービス民営化制度などによる事業の委託化・民営化

4.5 窓口サービスの向上

市民の満足度を高めるため、窓口サービスや情報通信技術を活用したサービスの向上に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○総合窓口や行政サービスセンターでの取扱業務の拡大 ○公共施設予約システムの運用
○市税や各種料金のコンビ収納の実施

4.6 広域行政の推進

手賀沼の浄化・活用、公共交通の利便性の向上、公共施設の相互利用・共同設置、消防、医療など、我孫子市単独では十分に対応できない課題への対応を、国・県・近隣市と連携して進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○柏市・流山市との「ウイングホール柏斎場」や「障害者支援施設みどり園」などの共同運営
○取手市との公共施設の相互利用 ○柏市・印西市との手賀沼・手賀川の活用に向けた検討
○手賀沼水環境保全協議会(県・7市・漁協・市民団体等)による手賀沼浄化

■「行財政運営」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。



47 今後、我孫子市に特に力を入れて取り組んでもらいたいと考える施策は何ですか。1～46の中から該当する番号を3つ選んでください。

(環境)

1. 手賀沼の浄化・再生 2. 手賀沼の魅力化 3. 自然環境の保全・育成
4. 公害・生活環境悪化の防止 5. 地球環境への負荷低減に向けた取り組み

(産業)

6. 商業の振興 7. 観光の振興 8. 工業の振興 9. 新たな産業の振興と雇用の確保
10. 農業の振興

(健康福祉)

11. 保健サービスの充実 12. 医療体制の整備・充実 13. 地域で支え合う福祉の充実
14. 子育て支援 15. 高齢者支援 16. 障害者支援

(市民活動)

17. まちづくり活動支援 18. 地域活動の活性化 19. 消費者活動と市の連携
20. 男女共同参画社会の形成 21. 国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり

(生涯学習)

22. 生涯学習の機会充実や推進体制の整備 23. スポーツの振興 24. 学校教育・幼児教育の充実
25. 地域に根ざした教育の充実 26. 子どもの成長・自立への支援
27. 文化芸術活動の推進 28. 地域文化の継承

(都市基盤)

29. 適正な土地利用の実現 30. 公園・緑地の整備・充実 31. 下水道整備の推進
32. 上水道の安定供給 33. 都市排水施設の整備・充実 34. 幹線道路網の整備
35. 安全で快適な道路交通環境の整備 36. 公共交通の利便性の向上
37. 良質な住宅供給の促進 38. 魅力あるまち並みの実現

(防災・防犯・危機管理)

39. 災害に強いまちの実現 40. 消防体制・救急救助体制の強化 41. 犯罪のないまちの実現
42. 危機管理の取り組み

(行財政運営)

43. 市民と市が協働で進めるまちづくりの推進 44. 総合的・効率的な行財政運営
45. 窓口サービスの向上 46. 広域行政の推進

Ⅲ. 市政全般に対するご意見などございましたらご記入ください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。



市民アンケート調査報告書

平成 27 年 11 月

発 行 我孫子市
調査・編集 我孫子市企画課
〒270-1192 千葉県我孫子市我孫子 1858
電 話 04-7185-1111 (代)
F A X 04-7183-0066
E-mail kikaku@city.abiko.chiba.jp