

第12回我孫子市地域コミュニティ活性化基本方針策定委員会

会議概要

1. 日 時 : 平成25年6月29日(土) 9時30分から12時00分
2. 場 所 : 議会棟第一委員会室
3. 出席委員 : 坂口委員長/牛尾委員/荒井委員/石井委員/金川委員/
上村委員/倉橋委員/小林委員/佐々木委員/新保委員/
鈴木委員/多田委員/服部委員/早川委員/山家委員/
吉村委員/渡邊委員
4. 事務局出席者 : 枝村市民生活部長/四家市民活動支援課長/
小池主査長/杉山主任/松島主任/渡邊主事
5. 欠席者 : 近藤委員、田島委員
6. 会議内容
 - (1) 第2章「地域コミュニティを活性化するために」について
 - (2) 第5章「地域コミュニティ活性化のしくみ」について
 - (3) 地域コミュニティ活性化基本方針素案について
 - (4) 今後のスケジュールについて
 - (5) その他
7. 会議日程について
8. 傍聴人及び発言者の数 : 傍聴人1人 発言者の数1人

◆議事の内容

●第2章「地域コミュニティを活性化するために」について	
委員	「それぞれの状況に応じて、自主的に地域の活動に参加することが必要です」を「～大切です」に変えた意図は何かあるのですか。
委員	必要だから活動をする、というニュアンスにしました。
●第5章「地域コミュニティ活性化のしくみ」について	
委員	(4) (仮称) 地域会議の効果の検証」のところの文章で、「(仮称) 地域会議が地域コミュニティの活性化にどのような効果をもたらしているか検証して組織を設置していきます」という文章の意味がよくわかりません。モデル地区を設けて、それを検証していくという意味ですか。どのような組織を作るかがあいまいだと思います。また、文書が少しくどいと思います。
事務局	モデル地区の検証も行いますし、その後できた地域会議についても検証を行っていく予定です。こちらの文章は、そのための検証を行う組織を作るということです。素案の提出を受け、具体的な組織をどうするか議論していくことになるかと考えています。今回策定委員としてご参加いただいたみなさまや、その他市民の方で構成することを想定しています。
委員	それでは、検証する組織をつくるという意味に伝わるように、文章を直したほうがいいと思います。
事務局	修正いたします。また、他にも言い回しがおかしいところがあるので、今後直していきます。
委員長	それでは、事務局で検討してください。留意点を書くことについてはいかがですか。
委員	地域会議の設置、特に事務局の設置について不安の意見が出ていることを踏まえると、留意点は書くべきだと思います。
委員	私たちの役割は基本方針をつくることです。その次の段階のものについては、事務局に任せればいいのではないのでしょうか。
委員	それでは、どのようなものを書いておくべきとお考えですか。
委員	特に図についてなのですが、ここには行政の支援を受け

	<p>団体が事務局を選び、必要な時に開くというのが素案のイメージだと思うのですが、それだけでは素案としてしっかり読む人に伝わらないのではないかと思います。まず、行政との関係として関わり方を柔軟にしていくこと、地域会議を進めていくためのルールについては、詳細には決められてないとしても、懸念事項等は書いておくべきだと思います。</p>
委員	<p>スケジュールを見ると、8月以降に具体的に検討することなので、市民活動支援課に引き継いだらどうでしょうか。</p>
委員	<p>この基本方針は正式に文章となるものであり、私たちが了解していればいいというものではありません。素案として詰めきれない点があったことは、文章として添えておくべきだと思います。</p>
委員	<p>やはり、まちづくり協議会と地域会議の関係性がわかりません。例えばまちづくり協議会の中に地域会議をつくるということは想定されているのですか。</p>
事務局	<p>もちろん、地域会議を開催できるまちづくり協議会があれば、事務局をやっていただいていたいいと思います。</p>
委員長	<p>留意点を基本方針に入れるか否かについて、他にご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
委員	<p>そもそも、集まった団体の中で事務局が決まるのであって、あまり難しく考える必要はないと思います。ちゃんと声をかけていろいろな団体に地域会議に参加してもらうことが重要だと思います。</p>
委員長	<p>留意点はつけなくても良いということによろしいですか。</p>
委員	<p>特にこだわる必要はないと思います。</p>
委員	<p>私は不安だと思っていますし、雰囲気伝える必要があると思いますが、他の方がそれで良いとのことでしたら従います。</p>
委員長	<p>それでは多数決により、留意点をつけないということにします。</p>
委員	<p>お気持ちはよくわかります。丁寧にやっていく必要があると思います。しかし、この中に書くのも難しいと思います。このような議論があったことを議事録などにきち</p>

	んと残し、事務局の方にはこれらのことを踏まえて、今後進めていただきたいと思います。
事務局	留意点をつけないということになりましたが、いただいた議論をふまえ、丁寧に進めていきたいと考えています。
委員	この仕組みの図は、すごく大変なイメージになってしまっていると思います。この図の中に”イメージ”という言葉を入れておいたほうがいいと思います。
委員	地域会議をどのように運営していくかによって、この図は変わると思います。
委員	この地域会議が目標であるということは、以前の会議で議論になったと思います。私も初めてこの図を見た時は大変だというイメージがありましたが、図の下にある事例の文章で、話し合うことが地域会議であるという書き方に修正されています。少しずつ参加団体を増やし、我孫子市をよくしていくというイメージ図だと理解しています。
委員	問題やテーマに合わせて集まればいいのですし、あまり深く考えなくて良いと思います。図はこのままで良いと思います。
委員	これらの団体を丸くつないでいる円が、これがフルメンバーであるというようなニュアンスに伝わってしまっているのではないですか。
委員	私としてはむしろ、この図で例示されているよりもっと多くの入るべき団体があると考えています。この各団体をつないでいる円は、円卓会議のイメージとして修正を加えたものだったと思います。
委員	地域会議の肝は「機能・役割」のところなので、そこをもっと強調して、表現として記録したほうが良いと思います。
委員	下の文章には、全ての団体が集まらなくてはいけいなんて書いていません。団体があるということだけ分かるようにするというのも、一つのやり方だと思います。
委員	あくまでこれは目標なので、ぼやっとした形にしておいて、いろいろなイメージを持てるようにしたほうが良いと思います。
委員	作業部会では、この図に載っていなければ参加しなくて

	もいいと捉えてしまう団体が出てきてしまうのではないかという意見もありました。
委員	図の「連携・協力」とその他の機能は次元が違うと思います。一般的な情報連絡なら各団体が集まり、意見交換すればいいと思いますが、分科会を作り具体的なことをやることになった時に地域会議から離れるのか、地域会議の中でやるのかという点については、考えていくべきではないでしょうか。実際に地域会議をやる時に、どこが中心になってやるのかについては、モデル地区で実践し検討するなかで考えていくべきだと思います。
委員	1 ページ目の文章中に記述している「役割や機能」の順番と、図の中の「役割や機能」の順番を合わせたほうが良いと思います。
委員	このような活動には民間が入ってくることが多いと思うので、団体名の中に「その他の団体と関連機関」を追加する必要があるのではないですか。
委員	学校とPTAを一緒にして、その隙間に「その他団体」を入れてはいかがですか。
委員	みんなが一緒になって連携していくこと、最初はできることから始めるということを確認できればいいのではないのでしょうか。
事務局	地域会議については、地域の皆さんに説明する資料では、より細かく書く必要が出てくると思っています。概要版やパンフレットは作っていかうと考えています。
委員長	多少の修正については、事務局に任せることとします。
●地域コミュニティ活性化基本方針素案について	
委員	自治会の加入世帯数を訂正してください。
事務局	細かな修正は、個別でご連絡いただければ対応します。
委員	この自治会加入率の計算は、あくまで会費を納めた部分についての加入率として理解して良いのでしょうか。
事務局	市では、自治会活動助成金を設けており、この助成金を申請してきている各自治会の中に存在する全ての世帯数を分母としています。そして、各自治会が申請書の中に記載する自治会加入世帯数を分子とし、自治会加入率を計算しています。
委員	各地区のコミュニティ活動の現状のところについて、湖

	北地区のところに、新木地区のことが書いてあります。まちづくり協議会がないことが調査に影響しているのかと思いますが、これでは、湖北地区で何も行っていないように見えてしまうので、修正していただきたいです。
事務局	湖北地区について、ぜひ情報をいただければと思います。
委員	地域との取組み事例について、名称や内容や表記の仕方を正しいものにしてほしいです。
委員長	表記などは正確に記述してください。
事務局	調査は行いましたが、各活動団体に内容等の確認がとれていないところもあるので、行っていきます。
委員	p 57の2段落目の「しかし～支援の拡充など地域の活動への取組み強化を課題としています」という文章について、これは課題なのでしょうか。これは市民団体からの要望ではないですか。
事務局	これは、アンケート結果を参考に書いたため、このような表現になっています。ご指摘のとおり、修正いたします。
委員長	アンケートの結果として書いていくのであれば、これで良いと思います。事務局の方で表現については検討してください。
●その他（感想・要望等）	
委員	コミュニティの活性化は、私達の生活に密着していることなので、気合をいれてやっていただきたいです。
委員	私は防犯の方で活動していますが、最近、警察の方から防犯ビデオの活用要請がきています。まちのどこかに防犯ビデオを設置し、また民間企業にも貸し出しを行うことで、まちの防犯を強化しようとする活動ですが、どこに設置するか、ビデオの管理をどこがするかなどの議論が行われています。また、これらの情報を集めて地域全体の防犯対策を何とかしていこうという流れになっています。少し地域会議とは離れるかもわかりませんが、このような活動も含めていければいいと思います。
委員	地域でいろいろな活動があることがわかりました。私たちみたいな世代をいかに入れ込んでいくかということだと思うので、今後ともよろしく願いいたします。
委員	今布佐地区でやっている通学路の安全点検をやっていますが、地域会議の走りかなと思っています。みなさまの

	いろいろなお話を聞いて勉強になりました。
委員	やっとわかってきたところで終わってしまうのはもったいないと思います。また機会があれば、ぜひ集まりたいです。
委員	地域コミュニティ活性化は言葉では簡単ですが実際は大変で、地元で地道に活動することが大事だということを学ばせていただきました。
委員	私たちが、これらを活かしてどのように活動できるかが重要だと思います。
委員	色々なご意見を伺わせていただき、社会福祉協議会の一人として事業に生かしていきたいと思います。
委員	わたしにとっては、まだこれでいいのかという思いがありますが、パブリックコメントでいろいろな意見が出てくると思うので、それらに柔軟に対応していただきたいです。
委員	民生委員としてコミュニティをつくる活動を5年やっていますが、いろいろ障害があります。地区社会協議会の助けもありスムーズにはなっていますが、コミュニティをやっていく上で難しさがあると実感しています。
委員	地元ではこのような会議をやっていますが、このようないろいろな方が集まる会議は、下手なことは言えないなといつも緊張していました。
委員	まちづくり協議会の会長としてこれまで3年間やっていますが、今後どうするのかという話になっていました。その直接的な回答ではありませんが、策定委員会に入って、いろいろな地区の状況も知ることができ、市の一体感が重要だということや、いろいろな分野の理解が深まりました。
委員	これからが本番だと思っていますし、これからみなさまにご指導いただきたいと思っております。
委員	まだまだ知らないところがあり努力が足りなかったと思いつつながら会議に参加させていただきました。行政の方、本当におつかれさまでした。
委員	このような話は出口の見えないものですが、逆に、見えてないものも残し、未完成な部分は地域の運動を進めることによって、それぞれがつくっていければいいと思

	<p>ます。少し個人的な話ですが、民生委員として活動しているなかで、高齢世帯に安心カードを提供するという運動が、広報も一所懸命にやっているつもりでしたのに、なかなか知らない方も多いというのが実態です。地域活動を行う者として、まだまだ足りないなと思っています。</p>
委員長	<p>我孫子市は歴史のあるとても誇れる場所だと思っています。皆様学識の高い方が多く、私が委員長に選ばれたのは間違いではなかったかと思っています。これからも皆様のご活躍いただければ、我孫子の未来は明るいと思っています。色々な面で助けいただきありがとうございました。</p>