

シャトルバス(仮称)実証運行に係る運賃(案) についての意見募集(パブリックコメント)結果の公表

お寄せいただいた意見及び意見に対する市の考え方を公表します。

■ パブリックコメントの結果

シャトルバス(仮称)実証運行に係る運賃(案)についてパブリックコメントを実施したところ、次の結果になりました。貴重なご意見をお寄せいただきありがとうございました。

- 1 募集期間 令和6年2月1日から令和6年3月1日
- 2 提出人数 8名
- 3 意見総数 13件
- 4 公表場所

交通政策課、行政情報資料室(市役所本庁舎1階)、各行政サービスセンター、生涯学習センターアビスタ、湖北地区公民館、市民プラザ、我孫子市民図書館湖北台分館、各近隣センター、我孫子市ホームページ

5 意見公募した内容

シャトルバス(仮称)実証運行に係る運賃(案)(別紙参照)

6 意見と意見に対する市の考え方

整理番号	提出された意見	意見に対する市の考え方
1-1	意見 料金の妥当性はサービスレベルにより判断すべきで、現状よりも本数が増えるのであれば、多少の値上げ(1-2割でしょうか)は許容できます。	実証運行は、平日のみの運行であることから、実質、減便となる案となります。 これは、民間事業者のバス運行の廃止を受けて、東側地区の利便性等を考え、その必要性和重要性を再検証するために実証運行を行うものとなります。
	理由 我孫子市東部地区には昭和50年前後に造成された新興住宅地に転入した住民が多くおりますが、その多くが定年退職などで現役	いただいたご意見は、今後予定して

	<p>を退き、その子供たちの多くは転出しております。今や超高齢化社会です。この状況を放置すれば、近い将来コミュニティーは崩壊するでしょう。若者が流出していった背景にはバス本数の少なさ、成田線本数の少なさがあります。東京から 40km 程度という地域です。物理的には通勤通学に好立地であるはずですが、交通の低利便性が地域振興の足かせになっています。</p> <p>地域振興のため、本数を増やすことができるのであれば、多少の値上げは必要コストとして致し方ないと考えます。</p>	<p>いるアンケート調査の中で、市民ニーズを把握し、バスの便数(増便も含む)、運賃、経路を検討していきたいと考えています。</p>
1-2	<p>意見</p> <p>潜在需要を見据えた料金設定を行うべく、以下を実施すべきです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通勤通学定期の存続 ・時間帯別料金の導入 ・早朝夜間便の充実とそれに対するコストを料金に付加すること <p>理由</p> <p>大雪の時など、バスは混雑します。普段は、自家用車や自転車を使っている人などが乗車するからでしょう。現状利用者が少ないからといって、需要が少ないと考えるのは早計です。現在バスを敢えて使っていない人、成長してバスを利用するようになる子供たち、将来転入する人、そういった</p>	<p>通勤通学定期券の存続は、現状で利用実績が少ないことから、実証運行期間中は行わない考えですが、今後予定しているアンケート調査の中で、検討していきたいと考えています。</p> <p>バス運転手の人件費や運行費は、時間帯に関係なく一定のため、昼間に安くするなど時間別の料金を導入する考えはありませんが、今後予定しているアンケート調査の中で、検討していきたいと考えています。</p> <p>早朝夜間便については、実証運行や市民アンケートなどから今後の課題として市民ニーズを把握し調査していきます。</p>

		<p>人たちの需要を満たすことができるよう、利便性を高めることが肝要であり、そのための値上げであれば許容できるでしょう。</p> <p>定期券の廃止は、毎日利用することが期待できる通勤通学者にとっては死活問題です。路線が廃止されるよりは良いですが、特に通学者にとっては学生割引がなくなり大きな負担増にならないか懸念します。</p> <p>現状のバスダイヤですと、朝、バスで出勤できても、帰宅時は、終バス後、という状況が多いです。</p> <p>通勤客の通勤費は、勤務先が負担することが多く、そういった意味から運賃負担力は高いです。JRでもピーク時とオフピーク時で料金を変えるようになりましたが、同様の取り組みにより、早朝、夜の便の拡充原資にするのも有意義だと考えます。</p> <p>なお、今回の意見募集の範囲外でしょうが、実証運行のダイヤ（布佐始発 7:00、終バス天王台北口 17:38 発）では、通勤客の更なる減は避けられないと思います。</p>	
1-3	意見	<p>将来を見据えた料金設定が必要と考えます。</p> <p>バス路線拡充による地域振興を見据え、料金にそのコストを付加することも必要だと考えます。</p>	1-1と同様の回答となります。

	理由	<p>実証実験のダイヤですと、始発は遅くなり、終バスは早くなっており、このダイヤをベースにするのであれば、利用者減の流れは止まらず、料金据え置きでも路線存続も危ういです。ただし、早朝夜間便を充実させるコストとして値上げするのであれば受け入れられ、存続の可能性も高まります。</p> <p>数年前から経路変更になり、天王台駅南口発着から青山台経由天王台駅北口発着に変わり、天王台駅への所要時間が大幅に増えました。計画のルート図は、現状のルートを踏襲していますが、かつてのように天王台駅南口発着になり、所要時間が短くなるのであれば、利便性は高まり、コストアップも許容できます。</p> <p>単なるバス輸送のサービス対価という側面だけではなく、長期かつ総合的な視点で地域振興をどうしていくか、そのロードマップを示すことが必要と考えます。</p>	
2-1	意見	<p>運賃を全て一定の金額にする（どのバス停で降りても、乗っても全て同じ金額）</p>	<p>運賃については、天王台駅北口から布佐駅南口までは距離が長く、路線バスとの競合や公平性を保つため、乗車距離に応じた運賃を収受する方式を選択しています。</p> <p>実証運行期間中は、市民へのアンケート調査を実施したうえで料金変更についても改めて検討する考えです。</p>
	理由	<p>大人は天王台から布佐までで400円です。電車であれば300円かかりません。ですが、バスであれば乗り換え等発生せず始発から終点まで乗れます。それであれば、</p>	

		需要はあるので金額を一定にしてももう少し安くすれば赤字を回避しつつ、利用者も増えると思う。	
2-2	意見	運賃が高いのであれば、本数を増やしてほしい。朝・夕は20分に1本。昼間は30分に1本でいいから必要かと。	1-1と同様の回答となります。
	理由	朝・夕は通勤のために増やし、列車との接続を良くするべき。天王台着のバスから降りて、天王台駅からスムーズに列車に乗れる時間。	
2-3	意見	早朝・夜は金額が高くても良いので走行してほしい。	2-1と同様の回答となります。
	理由	朝5時台、夜23時台など、電車がいないなどバスの需要は大。天王台まで行けば電車があるという時間帯はバスがあってほしい。布佐に若い人を入れるには交通の便が必要。	
2-4	意見	時間帯によっては1本も運行がないが、1本はあった方が良い。	1-1と同様の回答となります。
	理由	買い物の時間帯などは必要。ご高齢の方でも利用できるように、夕方18時以降もあるべき。	
3	意見	運賃は150円くらいから200円が良いと思います。	2-1と同様の回答となります。
	理由	布佐地区にもシャトルバスのお 願い 布佐地区は駅前のスーパーがな	

		<p>くなり反対側もシャッター街に近くなっています。</p> <p>私の住みます平和台にも高齢化が進み、独居の方、車の運転をやめた方が多くなっています。</p> <p>そうなりますと一番困るのは買物と通院です。私もその一人で今まで、電車、バスを利用していますが、阪東バスさんも本数が少なくなっているように思います。</p> <p>病院バスを利用することもあります、本数が少なく不便です。</p> <p>いまの状態がもっと進めば高齢者は外出の手段がなくなります。</p> <p>新木は市バスが走っているようですが、布佐にも是非お願いいたします。</p>	
4-1	意見	市の補助で無料か高くて 200 円 (400 円区間の所を)	2-1 と同様の回答となります。
	理由	この地区の転入者、世帯を増やすためのセールスポイントとして、特に勤労者転入促進、地域の活性化促進になります。	
4-2	意見		意見を求めている施策案に関連がないため、回答いたしません。
	理由		
5	意見	現在、布佐駅から新木～天王台駅運行の阪東バス廃止に伴い、シャトルバス（仮称）実証運行計画につき、運賃については、現あびバス同様の対応を希望します。	2-1 と同様の回答となります。

	理由	<p>布佐平和台地域住民は、通勤、通学、買物、病院等の移動はJR成田線（本数少なく不便）、現阪東バスです。</p> <p>高齢化に伴い、車の免許返納者も増え、毎日の生活に必要な条件であるスーパー（現在、駅前スーパー閉鎖）や交通機関の廃止は大きな課題です。住み良い「まちづくり」のためにも早急な対応をお願いします。</p>	
6	意見	<ul style="list-style-type: none"> ・朝6時台が欲しい ・土日、祝も運転して欲しい ・全体的に本数を増やして欲しい 	1-1と同様の回答となります。
	理由	通勤・通学に支障が出る。	
7-1	意見	布佐駅南口から新木駅南口に行き、356号に出て、天王台へ向かうルートにして欲しい（※意見に図が含まれるため、意見概要を掲載）。	布佐駅南口から新木駅南口の一般路線バスをご利用ください。
	理由	新木駅南口のスーパーに買い物に行きたい。	
7-2	意見		意見を求めている施策案に関連がないため、回答いたしません。
	理由		

8	意見	<p>シャトルバスの運賃について 今、布佐平和台は阪東バスが通っていますが 10 月には廃止とのこと。 平和台は陸の孤島になります。 運賃は少々高くてもバスが通るだけでうれしいです。 小型のバスが日に数本通るとありがたいです。</p>	<p>ご意見のとおり、実証運行を行い、東側地区のバス路線維持に取り組んでまいります。</p>
	理由	—	

7 内容の修正について

シャトルバス（仮称）実証運行に係る運賃については、道路運送法第9条第4項の規定により、我孫子市地域公共交通会議分科会（構成員は、我孫子市・バス運送事業者（阪東自動車(株)）・国土交通省関東運輸局千葉支局・市民代表（各地区社会福祉協議会代表者））において協議し、決定します。

いただいたご意見について、我孫子市地域公共交通会議分科会（令和6年3月19日（火）開催）で協議を行った結果、運賃の変更を行わず、本パブリックコメント案のとおり実証運行を行うことに決定しました。

なお、頂いたご意見については、運賃以外のご意見（バスの運行時間帯及び運行本数等）も含めて、実証運行開始後、運行計画の見直しを行う際の参考とさせていただきます。

8 担当 我孫子市役所 交通政策課 公共交通係

TEL : 04-7185-1369（直通）