

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (699), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (701), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要(PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 30, 31, 32, and 33.

2. 事業の評価(DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a status legend at the top.

事務事業評価表（平成31年度）

事業コード	703	課コード	0602	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 ■経常 □なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	駅施設維持管理事業	実施計画への位置づけ	●有 ○無	②部課名	建設部・交通課			
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市					
	⑤事業期間	平成29年度 ~		⑥担当職員数	5人 (換算人数)	0.44人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	50,107千円	当該(開始)年度	(当初) 20,389千円 (うち人件費 3,872千円)	(変更後) 千円 (うち人件費 千円)				
	⑧施策の位置づけ	施策コード	63403	重点プロジェクトへの位置づけ	重点3	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無	部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	誰もが安全で快適に駅施設を利用できるよう、新木駅では、自由通路を整備し、駅南口・北口にエレベーター・エスカレーターを設置するとともに、我孫子駅と天王台駅では、自由通路の整備を検討します。また、駅構内のエレベーターの設置を支援します。			事業目的	JR各駅構内のエレベーター・エスカレーターや自由通路の安全性や快適性を高めるため、効果的な維持管理を行う。				
(3) 事業内容	内容	<ul style="list-style-type: none"> ○駅施設の維持管理 ・我孫子駅・天王台駅の南北口エレベーター・エスカレーターの維持管理 ・湖北駅の南北口エレベーター・エスカレーター、自由通路の維持管理 ・新木駅の南北口エレベーター・エスカレーター、自由通路、トイレの維持管理 ・布佐駅の南北口エレベーター・エスカレーター、自由通路、トイレ(修繕のみ)の維持管理 ○駅修繕 ・中・長期修繕計画の検討 ○駅の利便性向上 			当該年度執行計画	4月～3月 ・自由通路(湖北・新木・布佐)の維持管理 4月～3月 ・エレベーター、エスカレーター(全駅)保守点検(月1回) 4月～3月 ・自由通路、エレベーター、エスカレーター清掃(毎日) 4月～9月 ・我孫子駅北口エレベータービット修繕				
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標	単位	箇所	想定値	22	
当該年度	各駅の自由通路・エレベーター・エスカレーターの維持管理			直接	対応箇所数	箇所		22	22	
平成32年度	各駅の自由通路・エレベーター・エスカレーターの点検・維持管理を行う。			直接	対応箇所数	箇所		22	22	
平成33年度	各駅の自由通路・エレベーター・エスカレーターの点検・維持管理を行う。			直接	対応箇所数	箇所		22	22	
(7) 事業実施上の課題と対応	各駅において老朽化が進み、雨漏りが頻繁に発生している。雨漏りの原因特定は困難で、調査と修繕には多額の費用が掛かることから、雨天時の点検を密に実施しながら、対応を検討していく。			代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成30年度		平成31年度		平成32年度		平成33年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		消耗品	50	消耗品	50	消耗品	50	消耗品	50	
		光熱水費(我孫子・天王台・湖北新木)	6,600	光熱水費(我孫子・天王台・湖北新木)	6,500	光熱水費(我孫子・天王台・湖北新木)	6,500	光熱水費(我孫子・天王台・湖北新木)	6,500	
		防犯カメラ使用料	518	防犯カメラ使用料	518	防犯カメラ使用料	518	防犯カメラ使用料	518	
通信運搬費	60	通信運搬費	60	通信運搬費	60	通信運搬費	60			
清掃委託料	7,320	清掃委託料	7,813	清掃委託料	7,813	清掃委託料	7,813			
施設修繕費	600	施設修繕費	600	施設修繕費	600	施設修繕費	600			
我孫子駅北口エスカレーター踏板修繕	7,667	我孫子駅北口エスカレーター踏板修繕	7,667	我孫子駅北口エスカレーター踏板修繕	7,667	我孫子駅北口エスカレーター踏板修繕	7,667			
* 湖北駅北口エスカレーター修繕	6,922	* 湖北駅北口エスカレーター修繕	6,922	* 湖北駅北口エスカレーター修繕	6,922	* 湖北駅北口エスカレーター修繕	6,922			
* 布佐駅照明器具修繕	1,944	* 布佐駅照明器具修繕	1,944	* 布佐駅照明器具修繕	1,944	* 布佐駅照明器具修繕	1,944			
* 湖北駅ホーム屋根等整備負担金	180,000	* 湖北駅ホーム屋根等整備負担金	180,000	* 湖北駅ホーム屋根等整備負担金	180,000	* 湖北駅ホーム屋根等整備負担金	180,000			
* (うち自由通路修繕37,897千円)		* (うち自由通路修繕37,897千円)		* (うち自由通路修繕37,897千円)		* (うち自由通路修繕37,897千円)				
* 湖北駅自由通路防犯カメラ使用料	102	* 湖北駅自由通路防犯カメラ使用料	102	* 湖北駅自由通路防犯カメラ使用料	102	* 湖北駅自由通路防犯カメラ使用料	102			
予算(決算)額	合計	211,783	合計	16,517	合計	15,541	合計	15,541		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債	充当率 75%	28,400	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源		123,383		16,517		15,541		15,541		
その他の財源	□特会 □受益 ■基金 □その他	60,000	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.44	換算人数(人)	0.44	換算人数(人)	0.44	換算人数(人)	0.44		
正職員人件費		3,872		3,872		3,872		3,872		
嘱託職員報酬額		0		0		0		0		
臨時職員賃金額		0		0		0		0		
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		215,655		20,389		19,413		19,413		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		9,802.5千円/箇所		926.77千円/箇所						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
	多くの市民が利用する駅の自由通路及びバリアフリー施設の適正な維持管理は重要である。また、駅施設の利便性向上は市民生活に必要なものである。			○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要	
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 <その他の内容>			□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他 <その他の内容>				○要 ○不要	
	○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 <その他の内容> 該当なし								
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容			工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容	
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし							○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>	
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点			取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮	
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし							○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>	
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(箇所)	目標値(b)(箇所)	目標値の妥当性のチェック			達成状況		○①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>	
	22	22	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である			実績値(f)(箇所) 達成率(%) (f/b)×100			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策			実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>	
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 □②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 ■⑦その他 □④民間委託	実績値(g)(千円) 対事業費(%) (g/c)×100					
事業費削減率(%)		<削減の内容> 機器の保守点検等、包括委託することにより経費削減をしている。			<超過理由等>				
90.55									
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法			達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	
	0.11	単位 費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費			実績値(h) 対目標値(%) (h/e)×100			
		箇所 10万円							

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									
評価	評価コメント					改善策及び展開方向			

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (711), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 30, 31, 32, and 33.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a status legend (現状, 拡充, 縮小, etc.) and a space for comments and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (716), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ, ②目的, ③事業内容, ④達成目標, ⑦事業実施上の課題と対応.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for 必要性, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, 目標設定, 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (1829), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 30, 31, 32, and 33.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充, 縮小) and a space for comments.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (2016), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1. 事業の概要 (PLAN) to 2. 事業の評価 (DO+CHECK)). Includes sections for project overview, objectives, content, budget, and performance metrics.

3. 事後評価 (Post-evaluation). Includes sections for overall status, evaluation comments, and improvement directions.

Summary table for post-evaluation with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.